

Ежемесячный производственно-технический журнал

# Промышленная ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, охрана труда

№ 1 (119) февраль, 2017

**Несчастные случаи на производстве:**  
актуальная судебная практика споров с ФСС

**стр. 8**

**Как правильно заполнить заявку**  
о постановке объекта НВОС на учет

**стр. 11**



**ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**«Промышленная и экологическая безопасность, охрана труда»**

№ 1 (119) февраль, 2017 г.

Журнал издается при информационной поддержке Волжско-Окского управления Ростехнадзора, Западно-Уральского управления Ростехнадзора, Приволжского управления Ростехнадзора, Государственной инспекции труда в Удмуртской Республике, Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан, Государственной инспекции труда в Нижегородской области, Государственной инспекции труда в Республике Татарстан, Государственной инспекции труда в Ростовской области, Государственной инспекции труда в Челябинской области, Государственной инспекции труда в Самарской области

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-54010 от 30.04. 2013 г.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**  
**Данилов Андрей Семенович** — заместитель руководителя Приволжского управления Ростехнадзора (Чувашская Республика)  
**Еркеев Ильдар Хамитович** — заместитель руководителя Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан  
**Корецкий Владимир Павлович** — главный редактор журнала «Промышленная и экологическая безопасность, охрана труда»  
**Костюшин Евгений Константинович** — руководитель Государственной инспекции труда в Республике Татарстан  
**Крылова Елена Михайловна** — заместитель руководителя Приволжского управле-ния Ростехнадзора (Республика Марий Эл)  
**Мокшанов Иван Владимирович** — руководитель Управления Росприроднадзора по Удмуртской Республике  
**Панов Александр Сергеевич** — руководитель Государственной инспекции труда в Самарской области  
**Петров Борис Германович** — руководитель Приволжского управления Ростехнадзора  
**Соловьев Андрей Борисович** — руководитель Региональной службы государственного строительного надзора Ростовской области  
**Украинский Олег Вячеславович** — начальник Управления проектной деятельности в сфере трудовых отношений Федеральной службы по труду и занятости (Роструда)  
**Федянин Николай Дмитриевич** — руководитель Государственной инспекции труда в Ростовской области  
**Хайрутдинов Фарит Юсупович** — руководитель Управления Росприроднадзора по Республике Татарстан  
**Шапкин Борис Иванович** — заместитель руководителя Западно-Уральского управления Ростехнадзора (Удмуртская Республика)  
**Шишмаков Павел Борисович** — руководитель Государственной инспекции труда в Челябинской области

**ЭКСПЕРТНО-НАУЧНАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Акшнцева Лейсан Галиахметовна** — директор АНО ДПО «Учебно-деловой центр «Специалист»  
**Булатов Рамиль Исмагилович** — представитель Российского экологического центра в Республике Татарстан, руководитель проектов, член Академии информатизации Республики Татарстан  
**Гимранов Фидас Мубаракovich** — эксперт высшей квалификации по оценке соответствия требованиям промышленной безопасности, профессор кафедры промышленной безопасности КНИТУ, д.т.н.  
**Колесников Александр Владимирович** — начальник отдела организации технической экспертизы и расследования аварий Национального союза страховщи-ков ответственности  
**Солодовников Александр Владимирович** — доцент кафедры «Промышленная безопасность и охрана труда» ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», к.т.н.  
**Штенников Василий Сергеевич** — генеральный директор УАЦ «НАКС», академик МАРЭ, д.т.н.

**УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:** ООО «ИД Евро18»

**РЕДАКЦИЯ:**

**Директор:** Рябова Рушана Ханифовна

**Главный редактор:** Корецкий Владимир Павлович

**АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИИ:**

г. Ижевск, ул. М. Горького, д. 68, ТЦ «Дельфин», 2-й этаж, тел./факс: (3412) 65-53-30, 51-43-06  
**e-mail: euro18@bk.ru**  
**сайт: www.prominf.ru**

**ОТПЕЧАТАНО:** типография «АСТЕР», г. Пермь, ул. Усольская, д. 15. Заказ № 114 117. Подписано в печать 16.02.2017 г. Тираж: 1000 экз. При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна. Рекламуемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

**Журнал распространяется только по подписке.**

Стоимость годовой подпкиси через издательство — 8250 руб.

# Содержание

### Охрана труда

Производство кондитерских изделий:

требования по охране труда.....стр. 4

Специальная оценка условий труда на предприятии:

процедура проведения.....стр. 6

Несчастные случаи на производстве:

актуальная судебная практика споров с ФСС.....стр. 8

Как правильно заполнить заявку о постановке

объекта НВОС на учет?..... стр. 11

Ликвидация накопленного вреда

окружающей среде.....стр. 12

### Экология

Правила складирования и транспортирования

отходов.....стр. 16

Система обращения с отходами в Нижегородской области

в новых условиях.....стр. 18

Методы разделения попутного нефтяного газа

на нефтяном месторождении.....стр. 20

Как вовлечь отходы в производственный оборот?.....стр. 22

АО «ТАНЕКО»: очередной Год экологии..... стр. 24

Экологические ятаганы нефтехимического

предприятия.....стр. 26

## ЧС и пожарная безопасность

Высокие технологии при оповещении населения в сложных чрезвычайных ситуациях.....стр. 29

Актуальные проблемы локальных систем

оповещения потенциально опасных объектов.....стр. 30

Можно ли обжаловать действия инспектора

государственного пожарного надзора?.....стр. 32

Алгоритм действий оперативного персонала во время

возникновения нештатных ситуаций

на предприятиях энергетики .....стр. 33

Более 30 % противопожарной продукции

не выдерживает испытаний.....стр. 34

Нужно ли устанавливать систему пожаротушения при

наличии расчета пожарного риска.....стр. 37

## Промышленная безопасность

Страховой сюрвей: аналог декларации

промышленной безопасности.....стр. 38

Изменения нормативной базы Ростехнадзора:

I полугодие 2016 года-2017 годы..... стр. 40

Вопросы безопасного применения .

холодильных систем и установок.....стр. 42

Двигатель прогресса нефтехими:

президент, который создает.....стр. 44

Порядок предоставления информации

субъектами энергетики.....стр. 46

Нефтяные месторождения будут разрабатываться

по новым правилам.....стр. 48

# Необходимо знать!

Производственно-технический журнал «Промышленная и экологиче-ская безопасность, охрана труда» представляет собой межрегиональ-ное издание, авторами которого являются руководители и специалисты федеральных надзорных органов 11 субъектов Российской Федерации.

**Государственный контроль и надзор над всеми предприя-ями и организациями России осуществляется в рамках еди-ного законодательного и нормативно-правового поля. В свя-зи с этим статьи с разъяснениями практических вопросов, законодательных и нормативно-правовых актов, написан-ные руководителями и специалистами государственных над-зорных органов в регионах, являются актуальными для всех предприятий и организаций РФ, независимо от региона их локализации.**

Также статьи и материалы, публикуемые в **рубрике «Вопрос-ответ»**, подготовленные руководителями и специалистами региональных управлений и инспекций надзорных органов, являются актуальными для всех предприятий Российской Федерации, независимо от их ме-стонахождения. ■

## Новейшие разработки и технологии в сфере водоподготовки, водоснабжения и водоотведения



гически чистая вода, бытовые филь-тры и многое другое.

Выставка «Чистая вода. Техноло-гии. Оборудование» является важным отраслевым событием Приволжско-го федерального округа. Ежегодно ее посещают 7,5-9 тысяч специалистов отрасли — представители федераль-

ных, региональных и муниципаль-ных органов власти, руководители, инженеры, проектировщики, эколо-ги промышленных предприятий, строительных компаний, специали-сты водоканалов, предприятий ЖКХ, управляющих и эксплуатационных ор-ганизаций, руководители технических отделов и инженеры коммерческих зданий, бизнес-центров, торговых центров, спортивных и концертных комплексов, представители монтаж-ных и торгово-закупочных компаний водохозяйственной сферы и многие другие. ■

**Приглашаем стать участником, ин-формационным партнером выставки «Чистая вода. Технологии. Оборудо-вание»!**

**Более подробная информация о выставке на сайте [www.yarmarka.ru](http://www.yarmarka.ru) и по тел.: (831) 277-54-14, 277-55-95.**

Источник фото: [www.yarmarka.ru](http://www.yarmarka.ru)

# Обзор изменений нормативно-правовой базы:

январь, 2017 год

## Вступили в законную силу

С 1 января 2017 года изменился порядок проведения проверок на основании электронных обращений граждан в связи с тем, что внесены изменения в Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее закон).

В соответствии с ч. 3 ст. 10 закона обращения (заявления), направленные заявителем в электронном виде, могут служить основанием для проведения внеплановой проверки только при условии, что они были направлены заявителем, авторизованным с помощью учетной записи, полученной на портале Госуслуг.

Источник: [git18.rostrud.ru](http://git18.rostrud.ru)

С 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», который регулирует вопросы подтверждения соответствия квалификации работника профессиональному стандарту либо требованиям к ней. Независимую оценку квалификации будут осуществлять специальные центры оценки квалификации.

Оценка будет проводиться в форме профессионального экзамена. Соискатель может пройти такую оценку по собственной инициативе за счет личных средств, либо по направлению работодателя за его счет. При успешном прохождении экзамена выдается свидетельство о квалификации. Сведения о выданных свидетельствах вносятся в федеральный реестр.

Источник: [minstroy.tatarstan.ru](http://minstroy.tatarstan.ru)

С 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 348-ФЗ, который внес изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей — субъектов малого предпринимательства, отнесенные к микропредприятиям.

В Трудовом кодексе РФ введена новая гл. 48.1, согласно которой у работодателей — субъектов малого предпринимательства регулирование трудовых отношений осуществляется с учетом особенностей, предусматривающих следующее: данные работодатели вправе отказаться полностью или частично от принятия локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права; для регулирования трудовых отношений работодатель должен включить в трудовые договоры с работниками условия, регулирующие вопросы, которые должны регулироваться локальными нормативными актами; трудовые договоры заключаются на основе типовой формы, утверждаемой Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по

регулированию социально-трудовых отношений.

Источник: [www.trudohrana.ru](http://www.trudohrana.ru)

## Официально опубликованы

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 20 октября 2016 года № 428 «О внесении изменений в Дополнительные требования к содержанию деклараций безопасности гидротехнических сооружений и методику их составления, учитывающие особенности декларирования безопасности гидротехнических сооружений различных видов в зависимости от их назначения, класса, конструкции, условий эксплуатации и специальных требований к безопасности, утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 3 ноября 2011 года № 625» (зарегистрирован в Минюсте России 9 января 2017 года № 45 095). ■

Источник: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)

## Проекты, которые ждут ваших предложений:

**Проект ведомственного акта Ростехнадзора** «О внесении изменений в Федеральные нормы и правила «Правила безопасности подземных хранилищ газа», утвержденные приказом Ростехнадзора от 22 ноября 2013 года № 561».

**Проект приказа Ростехнадзора** «О внесении изменений в Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного энергетического надзора, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30 января 2015 года № 38».

Предложения можно внести на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов: [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)

# Внимание!

Даны разъяснения по правоприменению нормативно-правовой базы в предыдущем номере журнала:



№ 11 (118)  
декабрь, 2016

## Статья: Проектное управление надзорной деятельностью

- Постановление Правительства РФ от 15 октября 2016 года № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве РФ».
- Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ.

Источник: Роструд

## Статья: Может ли работодатель отменить компенсации за вредность?

- Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».
- Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2008 года № 870 «Об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда».
- Статья 15 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда».

Источник: Роструд

## Статья: Пожарная документация на энергетическом предприятии и на предприятии по производству лакокрасочных материалов

- Статья 64 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Источник: МЧС России

## Статья: Замена экспертизы промышленной безопасности обязательным страхованием: плюсы и минусы нововведений

- Поручение Правительства РФ от 30 марта 2016 года № ДК-П36-100пр.

Источник: Национальный союз страховщиков ответственности

## Статья: Минтруд определил регламент рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда

- Приказ Минтруда России от 8 июля 2016 года № 350н «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации государственной услуги по рассмотрению разногласий по вопросам проведения экспертизы качества специальной оценки условий труда, несогласия работников, профессиональных союзов, их объединений, иных уполномоченных работниками представительных органов, работодателей, их объединений, страховщиков, организаций, проводивших специальную оценку условий труда, с результатами экспертизы качества специальной оценки условий труда» (зарегистрировано в Минюсте России 19 сентября 2016 года № 43 706).

Источник: Редакционный материал

## Статья: Утверждены Правила по охране труда при производстве отдельных видов пищевой продукции

- Приказ Минтруда России № 550н от 17 августа 2015 года «Об утверждении Правил по охране труда при производстве отдельных видов пищевой продукции». ■

Источник: Редакционный материал

# Производство кондитерских изделий: требования по охране труда

В декабрьском номере журнала «Промышленная и экологическая безопасность, охрана труда» за 2016 год (№ 11 (118)) была размещена статья о новых Правилах по охране труда при производстве пищевой продукции.

**В** этой статье речь пойдет о требованиях охраны труда при производстве кондитерских изделий. Согласно новым правилам при производстве изделий пищевой промышленности оборудование для измельчения, просеивания и смешивания сырья должно загружаться самотеком или механизированным способом. Рукава к патрубкам, подающим и отводящим продукт, должны быть присоединены герметично. Смотровые лючки в крышках винтовых конвейеров, открытые и доступные выпускные проемы винтовых конвейеров и шлюзовых затворов автовесов должны быть оборудованы предохранительными решетками.

Емкости для приготовления и хранения жидких ингредиентов должны быть оснащены дыхательными клапанами или отводами. Обслуживание верхних люков емкостей должно производиться с площадок, имеющих ограждение. Для мойки емкостей, подготовки и хранения жидких компонентов должен быть обеспечен подвод к ним моечного раствора, горячей и холодной воды. Мойку емкостей вручную необходимо производить только при отключенных электродвигателях с обязательным вывешиванием плакатов «Не включать!», «Работают люди».

Процессы дробления и размолы сыпучего сырья должны производиться на оборудовании, имеющем сплошное или сетчатое ограждение приводов, а также предохранительные решетки в приемных воронках оборудования, сблочкированные с пусковым устройством, обеспечивающим невозможность пуска оборудования при снятой решетке.

## Работа с тестомесильными машинами

Тестомесильные машины периодического действия, у которых выгрузка теста производится движением рабочих органов с наклоном дежи, должны



иметь предохранительную решетку, закрывающую зону рабочих органов во время выгрузки. Для машин, имеющих двуручное управление, установка предохранительной решетки не требуется. Зона по всей ширине люльки передвижной тесторазделочной машины с укладчиком заготовок должна быть ограждена. Рабочие органы — штампы формующих машин — должны иметь ограждения, исключающие попадание рук работников в рабочую зону, и устройство, обеспечивающее остановку привода при их демонтаже.

Механизмы для надреза тестовых заготовок, делительно-закаточные агрегаты, натирочные машины должны иметь съемные ограждения по всей зоне действия рабочих органов с устройствами, отключающими привод при их открывании или демонтаже.

Машины для формовки сухарных плит должны иметь ограждение механизма формования по всему периметру.

## Организация рабочего процесса в зоне обжарки продуктов

Зона обжарки продуктов в обжарочных аппаратах должна быть закрыта сплошным кожухом, исключая

юшим попадание горячей жидкости и заготовок на работников как в рабочем режиме, так и в случаях поломок и аварий, и иметь смотровые окна, выполненные из прозрачного термостойкого материала. Использование аппаратов с открытой зоной обжарки не допускается. Загрузка тестовых заготовок в машины для термообработки должны осуществляться автоматически. Вальцы тестовальцовочной машины по обе стороны должны иметь ограждения с устройствами, исключающими возможность контакта работника с вальцами.

Загрузка полуфабрикатов в машину для намазывания вафельного пласта начинкой должна быть механизирована. Рамки с натянутыми струнами и другие устройства машин для резки вафельных пластов и бисквитного полуфабриката должны иметь закрытые ограждения с устройством, обеспечивающим отключение электропривода режущего устройства при их демонтаже.

Продуктопроводы, присоединенные к фильтрам сироповарочных аппаратов, работающих под давлением, должны быть оснащены запорной арматурой для отключения фильтров во время смены фильтрующей сетки. ▶

Согласно новым правилам при производстве пищевой продукции процессы дробления и размолы сыпучего сырья должны производиться на оборудовании, имеющем сплошное или сетчатое ограждение приводов, а также предохранительные решетки в приемных воронках оборудования, сблочкированные с пусковым устройством, обеспечивающим невозможность пуска оборудования при снятой решетке.

Каждый вакуумный варочный аппарат должен быть оборудован устройством для отбора проб продуктов в процессе работы.

## Варочные работы

Оборудование для варки должно быть оснащено устройством для удаления скапливающегося конденсата. Слив конденсата периодически должен осуществляться через кран самотеком. Отвод конденсата из рубашек и трубопроводов должен быть герметизирован. Применение открытых варочных и temperирующих емкостей не допускается. Запрещается применять в варочных аппаратах, печах и сушильных установках в качестве теплоносителя масло.

## Обработка карамельной и шоколадной масс

Рабочая плита температурного стола для карамельной массы должна иметь ограничивающие ее по периметру с трех сторон борта высотой не менее 50 мм.

Перемещение карамельной массы в процессе ее обработки должно быть автоматизировано.

Конфетоотливочная машина в месте установки лотков перед заполнением должна иметь ограждение цепного конвейера.

Приемный бункер конфетной массы должен иметь устройство, предотвращающее ее разбрызгивание.

Ножи для резки конфетных жгутов или пластов должны иметь сплошное ограждение с устройством, обеспечивающим отключение привода при его демонтаже.

Дисковые ножи должны иметь приспособления для их механической заточки и смазки пищевыми жирами.

Подача помады из помадосбивальной машины в температурную машину, температурные котлы и отливочную машину, подача глазури в ванну глазировочной машины и съем конфет должны быть автоматизированы.

Вертикальный гидравлический пресс-автомат для отжима масла ка-

као должен иметь предохранительную решетку (дверку), закрывающую доступ к чашам.

Вибростолы и виброконвейеры шоколадоформирующих автоматов должны иметь крышки со смотровыми окнами и бортами, предотвращающими падение форм.

Дисковые ножи ирисорезательных машин со скалками должны иметь сплошное ограждение с продольным отверстием по ширине конвейера высотой не более 30 мм для зачистки ножей. Ограждение должно иметь устройство, обеспечивающее отключение привода при его демонтаже.

Машины для сбивания карамельной массы с экстрактом мыльного корня должны быть оснащены стационарными колпаками или крышками с устройством, обеспечивающим отключение привода мешалки при их снятии или открывании. Ножи машин для резки пастильного и мармеладного пласта должны быть закрыты по всей длине резания ограждением с устройством, обеспечивающим отключение привода при его демонтаже.

Оборудование для опудривания зефира и пастилы должно иметь герметический кожух, соединенный с аспирационным устройством и фильтром.

Вибраторы, используемые для выполнения операции опудривания, должны иметь индивидуальные пусковые устройства.

## Упаковка кондитерских изделий

Конструкция ограждений рабочих органов заверточных и укладочных машин и автоматов не должна ограничивать возможность наблюдения работниками за выполняемыми операциями и процессами.

Оборудование для упаковки кондитерских изделий в термосвариваемую пленку должно иметь аспирационные устройства зон сварных узлов для удаления выделяемых вредных химических соединений. ■

## Вредные факторы на производстве пищевой продукции



**ЕРКЕЕВ Ильдар Хамитович,**

заместитель руководителя Государственной инспекции труда в Республике Башкортостан

**Вопрос: Какие вредные производственные факторы могут быть обнаружены по результатам проведения специальной оценки условий труда на предприятиях мясной промышленности, молочной промышленности, кондитерской промышленности?**

**Ответ:** На предприятиях отрасли производства продуктов питания (мясная, молочная, кондитерская) при проведении мероприятий по специальной оценке условий труда рабочие места могут быть признаны с вредными и (или) опасными условиями труда в связи с превышением предельно допустимых концентраций (предельно допустимых уровней) таких факторов, как:

- уровень шума;
- вибрация (общая, локальная);
- освещенность рабочего места;
- химический фактор;
- микроклимат;
- тяжесть трудового процесса;
- напряженность трудового процесса и др. ■

# Специальная оценка условий труда на предприятии: процедура проведения

Роструд:



**ШЕКУНОВА**  
Светлана  
Геннадьевна,  
руководитель  
Государственной  
инспекции труда  
в Удмуртской  
Республике

Специальная оценка условий труда (далее СОУТ) проводится совместно работодателем и специализированной аккредитованной организацией, привлекаемой работодателем на основании гражданско-правового договора.

## Порядок проведения СОУТ

**Шаг 1.** После выбора специализированной организации и заключения с нею соответствующего договора работодателем создается комиссия по проведению специальной оценки условий труда (далее комиссия), число членов которой должно быть нечетным, а также утверждается график проведения специальной оценки условий труда.

Состав и порядок деятельности комиссии утверждаются приказом (распоряжением) работодателя. Комиссию возглавляет работодатель или его представитель.

**Продолжительность работ на этом этапе: 1-2 дня.**

**Шаг 2.** Комиссия утверждает подготовленный представителями специализированной организации, участвующей в проведении специальной оценки условий труда, перечень рабочих мест, на которых будет проводиться специальная оценка условий труда, с указанием аналогичных рабочих мест.

**Продолжительность работ на этом этапе: 1-2 дня.**

**Шаг 3.** Идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочих местах осуществляется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда. Результаты идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов утверждаются комиссией.

**Продолжительность работ на этом этапе: 1-2 дня.**

**Шаг 4.** 1. В отношении рабочих мест, на которых вредные и (или) опасные производственные факторы по результатам осуществления идентификации не выявлены, работодателем подается в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, по месту своего нахождения декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда.  
2. В случае, если вредные и (или) опасные производственные факторы на рабочем месте идентифицированы, комиссия принимает решение о проведении исследований и измерений данных вредных и (или) опасных производственных факторов в порядке, установленном ст. 12 настоящего Федерального закона.

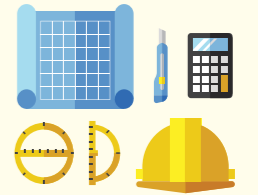
**Продолжительность работ на этом этапе: 2-3 дня.**

**Шаг 5.** Анализируется перечень рабочих мест и запрашиваются так называемые исходные данные, которые, как правило, включают в себя сведения: о предоставляемых работникам льготах и компенсациях; об организации инструктажей и обучения по охране труда, электробезопасности; об обеспечении работников СИЗ; об организации первичных и периодических медицинских осмотров работников; о половом и возрастном составе персонала; о режиме труда и отдыха; об имевших место несчастных случаях и профзаболеваниях.

**Продолжительность работ на этом этапе: 1-2 недели.**

**Шаг 6.** Проводятся инструментальные измерения и оценки уровней вредных производственных факторов на рабочих местах (например: химический фактор, параметры микроклимата, световой среды, уровень шума, вибрации, оценка тяжести, напряженности трудового процесса, травмобезопасности рабочих мест и т.д.).

**Продолжительность работ на этом этапе: зависит от объема измерений, которые обычно идут со скоростью 15-25 рабочих мест в день.**



**Шаг 7.** Организация, проводящая СОУТ, составляет отчет, в который включаются следующие результаты

- 1) сведения об организации, проводящей специальную оценку условий труда;
- 2) перечень рабочих мест, на которых проводилась специальная оценка условий труда, с указанием вредных и (или) опасных производственных факторов, которые идентифицированы на данных рабочих местах;
- 3) карты специальной оценки условий труда, содержащие сведения об установленном экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда, классе (подклассе) условий труда на конкретных рабочих местах;
- 4) протоколы проведения исследований (испытаний) и измерений идентифицированных вредных и (или) опасных производственных факторов;
- 5) протоколы оценки эффективности средств индивидуальной защиты;
- 6) протокол комиссии, содержащий решение о невозможности проведения исследований (испытаний) и измерений по основанию, указанному в ч.9 ст.12 Федерального закона (при наличии такого решения);
- 7) сводная ведомость специальной оценки условий труда;
- 8) перечень мероприятий по улучшению условий и охраны труда работников, на рабочих местах которых проводилась специальная оценка условий труда;
- 9) заключения эксперта организации, проводящей специальную оценку условий труда.

**Продолжительность работ на этом этапе: зависит от количества рабочих мест, обычно от 1 недели до 1 месяца.**

**Шаг 8.** Отчет о проведении СОУТ подписывается всеми членами комиссии и утверждается председателем комиссии.

При необходимости по результатам рассмотрения отчетных документов членами комиссии в материалы СОУТ вносятся уточнения, после чего работа завершается, а сведения о ее результатах передаются в Федеральную государственную информационную систему учета результатов проведения СОУТ. Работодатель в течение трех рабочих дней со дня утверждения отчета о проведении СОУТ обязан уведомить об этом организацию, проводившую СОУТ, любым доступным способом, обеспечивающим возможность подтверждения факта такого уведомления, а также направить в ее адрес копию утвержденного отчета о проведении СОУТ заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью.

**Продолжительность работ на этом этапе: не более 1 недели.**

**Шаг 9.** Работодатель организует ознакомление работников с результатами проведения специальной оценки условий труда на их рабочих местах под роспись в срок не позднее чем 30 календарных дней со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда. В указанный срок не включаются периоды временной нетрудоспособности работника, нахождения его в отпуске или командировке, периоды междувахтового отдыха.

**Продолжительность работ на этом этапе: в пределах месяца.**



## Штрафы для руководителей предприятия за непроведение СОУТ

Согласно ч. 2 ст. 5.27.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение работодателем установленного порядка проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах или ее непроведение влечет предупреждение или наложение административного штрафа:

- на должностных лиц — в размере от 5000 до 10 000 руб.;
- на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от 5000 до 10 000 руб.;
- на юридических лиц — от 60 000 до 80 000 руб.

# Несчастные случаи на производстве:

## актуальная судебная практика споров с ФСС

Споры между работодателями и Фондом социального страхования (ФСС) в последнее время получают все большее распространение. ФСС не стремится производить выплаты по страховым случаям, которые достигают 100 % среднего заработка. Решать споры с фондом приходится в арбитражном суде.



**ТЯНГАЕВА**  
**Ольга Васильевна,**  
юрист практики  
трудового права  
Адвокатского бюро  
«Егоров, Пугинский,  
Афанасьев и партнеры»

**Д**опустим, что работодатель проводит расследование по факту несчастного случая для того, чтобы установить, связан он с производством или нет, и полагается ли работнику повышенное пособие. Чтобы не засчитывать его в счет взносов, ФСС через экспертизу документов, которые представил работодатель, признает случай нестраховым.

### Какие аргументы использует ФСС?

**1. Работник получил травму, находясь на территории работодателя, в нерабочее время.**

ФСС России обращает внимание на местоположение работника в момент получения травмы. Например, по пути к корпоративному транспорту, чтобы поехать домой, в раздевалку, душевую комнату, в столовую на обед и т.д. Такие случаи ФСС признавал нестраховыми, поскольку, по мнению фонда, они не связаны непосредственно с трудовой деятельностью работника. Но отказ ФСС можно оспорить в суде. Нужно доказывать, что инцидент подпадает под понятие страхового случая. И часто работодателям это удается сделать.

Суды вставали на сторону работодателя, так как работники действовали в рамках трудовой деятельности. Переодевание после работы, поход в столовую, отъезд с территории работодателя

### Актуальные споры с ФСС

#### Ст. 8 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ:

• Пособие по больничному — от работодателя, остальное — от ФСС России

#### Ст. 9 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ:

• По больничному листу с кодом 04 полагается максимальное пособие — 100 % среднего заработка независимо от стажа работы

#### П. 7 ст. 15 Федерального закона от 24 июля 1998 № 125-ФЗ:

• Работодатель может зачесть пособие в счет уплаты страховых взносов

#### П. 10 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2000 года № 184:

• Работодатель обоснованно и без нарушений выплатил пособие работнику

Если работодатель признал, что травма работника связана с производством, то случай является страховым. Этой позиции придерживаются арбитражные суды.

### Несчастные случаи не на рабочем месте

Работник получил травму на территории работодателя, но не на своем рабочем месте

Позиция работодателя	Позиция ФСС	Позиция суда
Работодатель провел расследование, составил акт о несчастном случае на производстве и оплатил больничный в размере 100 % среднего заработка	ФСС России отказал в зачете пособия в счет уплаты страховых взносов, так как несчастный случай не связан с трудовой деятельностью	Суд признал решение фонда неправомерным, так как несчастный случай произошел на территории работодателя, он признал связь повреждения с работой в акте Н-1

Постановления 17-го арбитражного апелляционного суда от 3 февраля 2016 года № 17АП-17681/2015-АК, 9-го арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2016 года № 09АП-7360/2016, Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 23 сентября 2015 года по делу № 33-6294/2015, Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 16 мая 2016 года по делу № 33-8336/2016.

на корпоративном транспорте обусловлены трудовыми отношениями. Поскольку понятие несчастного случая не предусматривает обязательного установления вины, несчастными случаями признаются также случаи ненадлежащего нахождения работников на объектах в нерабочее время, которые могут повлечь причинение вреда их здоровью, например, случаи задержки работников на рабочих местах после окончания рабочего дня по собственной инициативе.

**Судебная практика:** Постановление 17 Арбитражного апелляционного суда от 3 февраля 2016 года № 17АП-17681/2015-АК, 9 Арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2016 года № 09АП-7360/2016, Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 23 сентября 2015 года по делу № 33-6294/2015, апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 16 мая 2016 года по делу № 33-8336/2016, Постановление ФАС Московского округа от 30 сентября 2013 года по делу № А40-116863/12-107-586, апелляционное определение Алтайского краевого суда от 7 октября 2015 года по делу № 33-9604-15, апелляционное определение московского областного суда по делу № 33-2159.

**2. Работник получил травму в рабочее время за пределами территории работодателя.**

Так, если работник в рабочее время шел пешком по территории, неподконтрольной работодателю, и получил травму, есть основания считать ее бытовой. Например, если работник отлучился с рабочего места, и с ним случился несчастный случай. Суды считают, что квали-

фикация несчастного случая напрямую зависит от того, действовал ли работник в интересах работодателя или нет. В таком случае конкретное место и время произошедшего с ним несчастного случая не имеют значения для квалификации.

Бывает, что работодатели поручают работникам задания, которые не вытекают из их трудовых функций. Что-то отвезти, купить цветы на день рождения коллеги и пр., например, если работник осуществляет функции курьера в нерабочее время и не на территории работодателя, но по его распоряжению, то есть действует по заданию работодателя и в его интересах. Если с работником в это время произойдет несчастный случай, его придется расследовать и, скорее всего, признать производственным. Это обусловлено тем, что работник действует по заданию работодателя и в его интересах, причем у работника есть хорошие шансы оспорить утверждение работодателя о том, что никаких заданий ему не поручали с помощью показаний свидетелей.

**Судебная практика:** Постановление ФАС Московского округа от 30 сентября 2013 года по делу № А40-116863/12-107-586, Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 7 октября 2015 года по делу № 33-9604-15, Апелляционное определение Московского областного суда по делу № 33-2159.

Напротив, если работник во время получения травмы никаких заданий не выполнял, то такой несчастный случай не связан с производством. В ход пойдут все аргументы, даже, например, кто является приобрета-

### Роструд: вопрос-ответ

## Обязанности работодателя по обеспечению условий труда на транспортном предприятии



**ФЕДЯНИН**  
**Николай**  
**Дмитриевич,**

руководитель Государственной инспекции труда — главный государственный инспектор труда в Ростовской области

**Вопрос: Что входит в обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда на транспортном предприятии?**

**Ответ:** Статьей 212 Трудового кодекса РФ определены обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда. Равно как и на любом другом предприятии, в обязанности руководителя хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность в сфере транспорта, входит проведение специальной оценки условий труда, организация инструктирования, обучения и проверки знаний требований охраны труда работников, выдача соответствующей специальной одежды, специальной обуви и средств индивидуальной защиты, смывающих и обезвреживающих средств, обеспечение санитарно-бытового обслуживания и медицинского обеспечения работников, проведение предварительных (при приеме на работу) и периодических медицинских осмотров, а также предрейсовых (послерейсовых) медицинских осмотров. Кроме того, работодатель также обязан обеспечить соответствующий режим труда и отдыха водителей в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. ■

телем автомобиля, за рулем которого работник оказался во время несчастного случая.

В свою очередь позиция судов по признанию травм, полученных в течение междуменного отдыха, отдыха в вахтовом поселке для вахтовиков, уже устоялась: в большинстве дел суды признают наличие несчастных случаев. Например, несчастным случаем были признаны травмы работников-вахтовиков, полученные ими при пожаре в общежитие во время отдыха. Подобным же образом действует практика в отношении периода работы при нахождении в служебных командировках, периода следования на работу и обратно.

**Судебная практика:** Постановление 17 Арбитражного апелляционного суда от 3 февраля 2016 года № 17АП-17681/2015-АК, Постановление 9 Арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2016 года № 09АП-7360/2016, Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 23 сентября 2015 года по делу № 33-6294/2015, Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 16 мая 2016 года по делу № 33-8336/2016.

**3. Нет связи между травмой, трудовой деятельностью и наступившими последствиями.**

Наличие причинно-следственной связи между происшествием и работой часто является одним из вариантов возникновения спорных ситуаций с ФСС и трудовой инспекцией. При несчастном случае со смертельным исходом ФСС может заявить, что работник умер на рабочем месте в рабочее время от общего заболевания, не связанного с работой.

Как в деле, когда работник умер от переутомления. Трудовой инспектор посчитал это несчастным случаем, обязал компанию произвести расследование надлежащим образом и оформить акт по форме Н-1. Компания настаивала, что смерть работника связана с общим заболеванием, но суд признал такой довод несостоятельным. Основным выводом суда основывался на том, что труд работника во вредных условиях больше положенного времени являлся причиной смерти.

**Судебная практика:** Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 12 июля 2016 по делу № 33а-6955/2016.

Акт о НС нельзя отменить без медицинского заключения

Работник повредил спину при подъеме тяжестей. Медики квалифицировали травму как легкую. На основании медицинского заключения и заключения инспектора труда работодатель оформил акт о НС. Через 5 месяцев работник обратился в поликлинику и врач сделал томографию. Он установил признаки более серьезной травмы. Тогда работник попросил провести дополнительную проверку.

#### ГИТ и СУД 1-ой ИНСТАНЦИИ

Инспектор на основании результатов томографии обязал работодателя оформить новый акт о несчастном случае на производстве и указать в нем иной диагноз и степень травмы. Районный суд согласился с действиями инспектора.

#### АПЕЛЛЯЦИЯ

Судьи апелляционной коллегии разъяснили, что инспектор вправе отменить акт только на основании нового медицинского заключения. Результаты томографии не являются медицинским заключением. Поэтому инспектор не мог основывать на них свои выводы. Коллегия отменила решение районного суда и признала предписание инспектора незаконным.

Апелляционное определение ВС Республики Саха (Якутия) от 21 декабря 2015 года по делу № 33а-4852/15.

Или в деле, где работник умер после того, как упал на работе и попал в больницу с диагнозом «черепно-мозговая травма». ФСС настаивал, что сама травма не могла повлечь такие тяжкие последствия в виде смерти работника, но суды, Инспекция труда и врачи подтвердили наличие связи, и ФСС спор проиграл.

**4. Работник не является застрахованным лицом по смыслу законодательства.**

В случаях с иностранными работниками спорные моменты возникают с высококвалифицированными специалистами (ВКС), которые не подлежат социальному страхованию, за исключением страхования от несчастных случаев на производстве. По общему правилу все иностранные работники, не являющиеся ВКС, подлежат всем видам социального страхования. Так, споры возникали по поводу иностранцев, привлеченных для работы в РФ с нарушениями миграционного законодательства. ФСС настаивал, что нелегалы нарушают закон и не могут претендовать на расследование случившегося с ними несчастного случая по всем прави-

лам. Но суды указали, что если работодатель нарушает порядок привлечения к труду иностранцев, то это само по себе не исключает возможность квалификации несчастного случая как производственного.

**Судебная практика:** Обзор судебной практики по гражданским и административным делам Приморского краевого суда за второе полугодие 2015 года от 31 декабря 2015 года, Постановление от 26 октября 2015 года № 08АП-10488/2015.

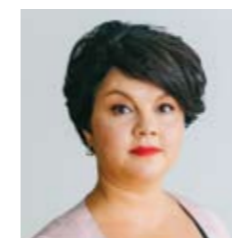
**5. Работник нарушает правила страхования.**

Встречаются акты признания ФСС происшествия нестраховым случаем в виду пропуска срока обращения к врачам, предусмотренного правилами страхования, но суды, как правило, признают их недействительными. В Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2015 года № 09АП-31537/2015 работник обратился в травмпункт спустя пять дней после аварии. ФСС России не устроила такая медлительность, но суд отменил решение ФСС по следующим основаниям: в законе нет срока, когда пострадавший должен обратиться за медицинской помощью; срок не относится к значимым обстоятельствам для квалификации страхового случая.

По актуальной практике судов у работодателей есть неплохие шансы оспорить решение ФСС. В этом помогут акт Н-1, другие документы расследования, составленные без нарушений, а также грамотная аргументация в процессуальных документах. ■

**Если травма произошла в нерабочее время, но в интересах работодателя или же на территории организации такой случай признается производственной травмой.**

# Как правильно заполнить заявку о постановке объекта НВОС на учет?



#### АКШЕНЦЕВА

Лейсан Галияхметовна,  
директор АНО ДПО  
«Учебно-деловой центр  
«Специалист»

Так, сведения о кодах ОКПО, которые надо указать в заявке, устанавливаются органами статистики и находятся в Уведомлении из органов статистики, которое есть у предприятия. Коды ОКВЭД могут быть в редакции 2007 года, а в выписках ЕГРЮЛ, полученных не более трех месяцев назад, указаны коды с версией классификатора ОК 029-2014 (КДЕС ред. 2), который вступил в силу с 11 июля 2016 года.

Наименование объекта, оказывающего НВОС, необходимо указать так, как это сделано на титульном листе Проекта предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу (ПДВ) или Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (ПНООЛР).

#### Нужно ли подавать заявку на учет владельцам офисных помещений?

Также необходимо заострить внимание на том, надо ли подавать заявку о постановке на учет офисных помещений? По этому поводу надзорные органы предоставляют разъяснительные письма следующего характера:

1. Письмо Росприроднадзора от 29 сентября 2016 года № АА-03-04-32/20054 «...По смыслу ч. 1 ст. 4.2 к объектам IV категории относятся объекты, которые оказывают меньшее по сравнению с объектами III категории нега-

В предыдущем номере журнала (№ 11 (118) декабрь, 2016) был опубликован материал о введении в действие государственной информационной системы учета объектов НВОС. В данной статье будут отражены основные моменты, вызывающие вопросы при оформлении заявки через модуль природопользователя.

тивное воздействие на окружающую среду. Таким образом, при соответствии подпункту «б» п. 6 ч. IV Критериев и отсутствии на объекте стационарных источников загрязнения окружающей среды (источников выбросов в атмосферный воздух), представляется целесообразным отнесение таких объектов к IV категории объектов НВОС».

2. Письмо Росприроднадзора от 31 октября 2016 года № АС-0900-36/22354 «О ведении государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду»: «...4. По вопросу постановки на учет офисов, школ, детских садов, административных зданий, поликлиник, больниц и т.д. Как отмечалось выше, у объекта НВОС IV категории в соответствии с п. 6 Критериев должны выполняться следующие условия: наличие стационарных источников выбросов; наличие не более 10 тонн выбросов загрязняющих веществ в год; отсутствие выбросов радиоактивных веществ; отсутствие сбросов в системы водоотведения загрязняющих веществ; отсутствие сбросов в окружающую среду». В случае если на объекте отсутствуют стационарные источники выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, отсутствуют сбросы в системы водоотведения загрязняющих веществ в результате использования вод не для бытовых нужд и не осуществляются виды деятельно-

сти, указанные в пунктах 1-4, 7, 8 критериев, такой объект не подлежит постановке на учет в качестве объекта НВОС.

Из чего можно сделать вывод о том, что если офис имеет сточные бытовые воды, но не имеет выбросов в атмосферу до 10 т, то предприятие не является объектом НВОС и не подлежит постановке на государственный учет по IV категории. Аналогично, если есть выбросы, но нет бытовых сбросов.

В том случае если есть бытовые сточные воды и выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, то предприятие подлежит постановке на учет как объект IV категории.

Однако следует учесть, что помимо разъяснительных писем существуют требования федерального закона, а, следовательно, будет совсем не лишним и «предприятиям-офисникам оформить упрощенное по форме заявление и подать его по принадлежности в контролирующий орган.

Если предприятие в соответствии с требованиями Федерального закона подлежит федеральному экологическому контролю, то документы необходимо подавать в Управление Росприроднадзора по субъекту. Остальные предприятия контролируются в области обращения с отходами региональными органами власти, соответственно документы необходимо подавать в Министерство природы по субъекту РФ. ■

**Наличие на объекте стационарных источников выбросов является обязательным признаком объекта НВОС IV категории. Таким образом, в случае если на объекте отсутствуют стационарные источники выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, отсутствуют сбросы в системы водоотведения загрязняющих веществ, такой объект не подлежит постановке на учет в качестве объекта НВОС.**

# Ликвидация накопленного вреда окружающей среде: новеллы природоохранного законодательства

Обсуждения о необходимости введения в российском законодательстве понятия и процедуры ликвидации (возмещения) накопленного вреда окружающей среде ведутся в нашей стране с момента подписания Киотского протокола<sup>1</sup>.

Юридическая фирма  
VEGAS LEX



**ЛИНЧЕНКО**  
Николай Анатольевич,  
старший юрист Практики  
по проектам в энергетике



**АУШЕВА**  
Хава Магомедовна,  
младший юрист Практики  
по проектам в энергетике

Однако до недавнего времени развитие природоохранного законодательства в РФ двигалось медленными темпами, особенно в части, касающейся ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду и возмещения ущерба окружающей среде. Между тем по данным Министерства природных ресурсов и экологии РФ (далее Минприроды России), в результате проведенной инвентаризации объектов прошлого экологического ущерба выявлено 340 крупных объектов, на которых накоплено около 400 млн тонн загрязнений<sup>2</sup>. В целях совершенствования нормативно-правового регулирования вопросов ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду и возмещения ущерба окружающей среде, нанесенного и накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности, Минприроды России подготовлен ряд проектов нормативных актов в части урегулирования вопросов ликвидации накопленного вреда, среди них:

1. Федеральный закон от 3 июля 2016

года № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон вступает в силу со дня официального опубликования, за исключением Главы XIV.1 «Ликвидация накопленного вреда окружающей среде», которая вступила в законную силу с 1 января 2017 года.

2. Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде», разработанный Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации в соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона от 3 июля 2017 года № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Предусмотрена разработка постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде», в котором будут раскрыты процедуры принятия решений о включении или «невключении» объектов в реестр, определен порядок про-



В целях установления очередности проведения работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде и принятия неотложных мер на этапе регистрации объектов накопленного вреда окружающей среде проводится категорирование таких объектов. Категорирование осуществляется в два этапа: сначала государственным органом проводится оценка уровня экологической опасности исследуемого объекта, затем данный объект сопоставляется с иными объектами реестра по степени их влияния на состояние экологической безопасности окружающей среды.

ведения категорирования объектов на основе балльной оценки значений каждого из критериев, установлены процедуры обновления информации о статусе объектов и др.

4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду и возмещения ущерба окружающей среде, нанесенного и накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности».

Рассмотрим подробнее новеллы Федерального закона от 3 июля 2016 года № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, касающейся главы XIV.1 «Ликвидация накопленного вреда окружающей среде». Указанная глава подлежит включению в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее Закон об охране окружающей среды) и вступила в силу с 1 января 2017 года. Поскольку институт «ликвидации накопленного вреда окружающей среде» является новым для российского природоохранного законодательства,

ст. 1 Закона об охране окружающей среды дополнена новыми понятиями, а именно: накопленный вред окружающей среде, под которым понимается вред, возникший по результатам осуществления прошлой экономической либо иной деятельности и не устраненный в полном объеме; объект накопленного вреда окружающей среде, под которым понимается территория либо акватория, на которой выявлен накопленный вред окружающей среде, объекты капитального строительства и объекты размещения отходов, являющиеся источником накопленного вреда окружающей среде.

Процесс ликвидации накопленного вреда окружающей среде включает следующие этапы: проведение необходимых обследований, в том числе инженерных изысканий, в целях выявления объектов накопленного вреда окружающей среде, их оценка и учет в государственном реестре объектов накопленного вреда окружающей среде; разработка проекта работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, его согласование и утверждение с соответствующими государственными органами; проведение работ по ликвидации накопленного вреда; контроль и приемка выполненных работ.

## Порядок ликвидации накопленного вреда окружающей среде

**1. Выявление объектов накопленного вреда окружающей среде и их оценка.** Выявление и оценка объектов накопленного вреда окружающей среде осуществляются органами государственной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления посредством инвентаризации и обследования территорий и акваторий, на которых в прошлом осуществлялась экономическая и иная деятельность или на которых расположены бесхозяйные объекты капитального строительства и объекты размещения отходов.

При этом законодатель не уточняет, что подразумевается под процедурой инвентаризации объектов накопленного вреда окружающей среде и какие работы она должна включать. Ответ на данный вопрос можно найти в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ в части ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду и возмещения ущерба окружающей среде, нанесенного и накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности». Проект разработан Минприроды и проходит стадию публичного обсуждения.

Согласно п. 3 ст. 80.1 указанного проекта инвентаризация включает проведение первичного обследования, установление возможных причин возникновения такого вреда, установление прав собственности, ответственности за возникновение накопленного вреда окружающей среде, оценку и анализ влияния накопленного вреда окружающей среде и на обеспечение экологической безопасности.

Оценка объектов накопленного вреда окружающей среде производится субъектами РФ и органами местного самоуправления по критериям, перечисленным в п. 2 ст. 80.1 Федерального закона № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

**2. Учет объектов накопленного вреда окружающей среде.** Объекты накопленного вреда окружающей среде, выявленные по результатам проведения инвентаризации и обследования, подлежат включению в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде. Решение

### Этапы процесса ликвидации накопленного вреда окружающей среде

1. Проведение необходимых обследований, в том числе инженерных изысканий, в целях выявления объектов накопленного вреда окружающей среде, их оценка и учет в государственном реестре объектов накопленного вреда окружающей среде

2. Разработка проекта работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, его согласование и утверждение с соответствующими государственными органами

3. Проведение работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде

4. Контроль и прием выполненных работ

<sup>1</sup> Россия подписала Киотский протокол в марте 1999 года, но не ратифицировала его. 22 октября 2004 года Госдума одобрила проект ФЗ «О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата».  
<sup>2</sup> <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=134354>.



о включении такого объекта в реестр принимается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти в срок, не превышающий 30 рабочих дней со дня поступления от органов государственной власти субъектов РФ или органов местного самоуправления результатов выявления и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде.

Регистрирующий орган вправе по результатам рассмотрения материалов выявления и оценки накопленного вреда окружающей среде отказать во включении такого объекта в реестр при его несоответствии установленным законом критериям.

В целях установления очередности проведения работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде и принятия неотложных мер на этапе регистрации объектов накопленного вреда окружающей среде проводится категорирование таких объектов.

Категорирование осуществляется в два этапа: сначала государственным органом проводится оценка уровня экологической опасности исследуемого объекта, затем данный объект сопоставляется с иными объектами реестра по степени их влияния на состояние экологической безопасности окружающей среды. Соответственно, на объектах, оказывающих наибольшее негативное воздействие на состояние окружающей среды, ликвидация накопленного вреда окружающей среде производится в первоочередном порядке.

Государственный орган правомочен обновлять информацию об объекте либо исключить его из реестра, если он перестает соответствовать требованиям, предъявляемым законом к объектам накопленного вреда окружающей среде.

Порядок ведения государственного реестра таких объектов устанавливается Правительством РФ посредством разработки постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде».

Предполагается, что сведения государственного реестра будут представлены в открытом доступе, за исключением информации, отнесенной к категории ограниченного доступа или государственной тайне.

**3. Ликвидация накопленного вреда окружающей среде.** Организация работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде осуществляется на объектах, вне-

сенных в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде.

Для осуществления мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде государственный орган или орган местного самоуправления, на территории которого расположен объект накопленного вреда окружающей среде, заключает государственный (муниципальный) контракт с подрядной организацией на выполнение мероприятий по ликвидации накопленного вреда (далее исполнитель контракта).

Подробное описание порядка организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде содержится в Проекте постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде», разработанном Минприроды в соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Однако проект до настоящего времени не принят.

Как ранее отмечалось, в первую очередь проводится обследование объекта накопленного вреда окружающей среде с целью получения необходимых сведений для подготовки проекта работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде.

### Проект работ по ликвидации накопленного вреда

Проект работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде должен содержать подробную информацию о предполагаемых мероприятиях по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, а именно:

- пояснительную записку с результатами предварительного обследования объекта;

- эколого-экономическое и техническое обоснование предполагаемых мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде;

- поэтапное описание объема предполагаемых работ с приложением графика выполнения работ по каждому этапу;

- сметные расчеты затрат по каждому этапу;

- мероприятия по обеспечению безопасности.

Разработанный и утвержденный исполнителем контракта проект работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде должен быть представлен на согласование заказчику. Государственный орган, орган местного самоуправления, выступающие заказчиками по контракту на ликвидацию накопленного вреда, обязаны согласовать проект работ по ликвидации вреда в течение 30 дней со дня его поступления либо предоставить обоснованный отказ в согласовании с указанием рекомендаций по его доработке. После доработки проект направляется заказчику на повторное согласование.

### Работы по ликвидации причиненного вреда

За этапом согласования проекта следуют непосредственно работы по ликвидации вреда, контроль за выполнениями которых осуществляется государственными и муниципальными органами, являющимися заказчиками по контракту на ликвидацию накопленного вреда окружающей среде. По результатам завершения мероприятий по ликвидации вреда исполнитель контракта направляет в адрес заказчика акт о приемке выполненных работ с приложением следующих материалов:

- пояснительной записки о проведенных работах по ликвидации накопленного вреда;

### Организация работ по ликвидации накопленного вреда включает следующие этапы:

- обследование объекта, в том числе инженерные изыскания;
- разработка проекта работ по ликвидации накопленного вреда;
- согласование и утверждение работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде;
- проведение работ по ликвидации накопленного вреда;
- контроль и прием выполненных работ.

### Порядок ликвидации накопленного вреда окружающей среде

1. Выявление объектов накопленного вреда окружающей среде и их оценка

2. Учет объектов накопленного вреда окружающей среде

3. Ликвидация накопленного вреда окружающей среде

- копий договоров с подрядными и проектными организациями;

- финансовых документов, подтверждающих проведение работ, закупку материалов, оборудования, материально-технических средств;

- данных о фактическом состоянии окружающей среды, в том числе о достигнутых результатах;

- иных документов, подтверждающих выполнение работ по ликвидации накопленного вреда.

### Прием работ по ликвидации накопленного вреда

Приемка работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде осуществляется заказчиком в течение 30 дней со дня поступления от исполнителя контракта акта о приемке работ.

Государственный орган, орган местного самоуправления (заказчик по контракту) подписывают акт о приемке выполненных работ в случае его соответствия всем требованиям закона, а также при наличии необходимых приложений.

Несоответствие выполненных работ утвержденному проекту работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде является основанием для составления государственным органом, органом местного самоуправления акта о проведении доработки по ликвидации вреда.

После устранения недостатков согласно акту о проведении доработки сторонами подписывается акт о приемке работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, копия которого направляется исполнителем в Минприроды России для исключения данного объекта накопленного вреда из государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде.

### Необходимо знать

Стоит отметить, что Минприроды России разработан очередной Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федера-

ции в части ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду и возмещения ущерба окружающей среде, нанесенного и накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности».

Наибольший интерес в законопроекте вызывают новеллы, касающиеся порядка ликвидации накопленного вреда окружающей среде на объектах, используемых на праве собственности юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, вошедших в состав имущественного комплекса при переходе права собственности, в том числе при отчуждении государственного или муниципального имущества в порядке приватизации. Согласно ст. 80.3 указанного проекта работы по ликвидации накопленного вреда окружающей среде в рассматриваемом случае должны быть осуществлены юридическими лицами, в собственности которых находятся объекты накопленного вреда окружающей среде.

Проектом определяется, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, в собственности которых находятся такие объекты, обязаны разработать и утвердить программу поэтапной ликвидации накопленного вреда окружающей среде.

В заключение нужно отметить, что тенденция законодателя к усилению нормативно-правового регулирования вопросов ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду и возмещения ущерба окружающей среде, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности, является положительным явлением для сложившейся российской действительности.

Внесенные и планируемые изменения в природоохранное законодательство позволят исключить возможность формирования объектов накопленного вреда окружающей среде в будущем, а также позволят создать единую организационную систему по ликвидации ранее накопленных загрязнений. ■

### Изменился способ подачи отчетности в Росприроднадзор



С 1 января 2017 года выводится из эксплуатации портал для подачи отчетности rpnv-rpn.ru. Вместо него отчетность будет приниматься через сайт: <https://lk.fsgrn.ru>. Просмотр информации о ранее поданных отчетах будет доступен пользователям до 30 июня текущего года. Для отправки отчетности МСП, 2-ТП (отходы) и заявок о постановке объектов НВОС через новый портал: [lk.fsgrn.ru](http://lk.fsgrn.ru) требуется зарегистрированный и подтвержденный аккаунт на Госуслугах. Через этот аккаунт необходимо войти на [lk.fsgrn.ru](http://lk.fsgrn.ru), воспользовавшись кнопкой «Войти через Госуслуги». Отчетность в Росприроднадзор направляется из раздела «Отчетность».

Источник: [econadzor.com](http://econadzor.com)

# Правила складирования и транспортирования отходов

Система управления отходами на предприятии имеет ряд ограничений: законы и подзаконные акты устанавливают к ней определенные требования. Нарушение требований законов и санитарно-эпидемиологических правил и нормативов может повлечь наказание, вплоть до лишения свободы для ответственных лиц, а также крупные денежные штрафы, возложенные на юридическое или должностное лицо.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российской Федерации:



**СЮРКАЕВА**  
Ирина Александровна,  
заведующая отделом обеспечения санитарно-гигиенического надзора ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Удмуртской Республике»

5. Все работы с отходами должны проводиться в специальной одежде с соблюдением правил гигиены.

6. После завершения работы с отходами необходимо обработать руки мылом и теплой водой. Если появились характерные признаки отравления, то следует незамедлительно обратиться к врачу.

7. В помещении с отходами обязательно должны присутствовать пожарная сигнализация и противопожарный инвентарь.

## Правила временного складирования отходов на предприятии

Временное складирование отходов производства определяется санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (СанПиН 2.1.7.1322-03), а также утвержденным Техническим регламентом предприятия по обращению с отходами. Хранение отходов на производственной территории предназначается для селективного сбора и накопления отдельных разновидностей отходов, а также использования отходов в последующем технологическом процессе. В зависимости от вида и химического состава отходов допускается складирование: в производственных или вспомогательных помещениях; в нестационарных складских сооружениях; в наземных и заглубленных специально оборудованных емкостях; в вагонах и прочих специализированных передвижных средствах; на открытых, приспособленных для хранения отходов площадках.

## Хранение твердых отходов разрешается:

I класса — исключительно в герметичных сменных емкостях;

II класса — в надежно закрытой таре (полиэтиленовых мешках, пластиковых пакетах);

III класса — в бумажных мешках и ларях, хлопчатобумажных мешках, текстильных мешках;

IV класса — навалом, насыпью, в виде гряд.

В закрытых складах, используемых для временного хранения отходов I-II классов опасности, должна быть предусмотрена пространственная изоляция и раздельное хранение веществ в отдельных отсеках на поддонах.

Условия сбора и накопления определяются классом опасности отходов, способом упаковки и отражаются в Техническом регламенте (проекте) с учетом агрегатного состояния и надежности тары.

При временном хранении отходов в нестационарных складах, на открытых площадках без тары или в негерметичной таре должны соблюдаться следующие правила:

- временные склады и открытые площадки должны располагаться с подветренной стороны по отношению к жилой застройке;
- поверхность хранящихся отходов должна быть защищена от воздействия атмосферных осадков и ветров;
- поверхность площадки должна иметь водонепроницаемое и химически стойкое покрытие (асфальт, керамзитобетон, полимербетон, керамическая плитка и др.);
- по периметру площадки должна быть предусмотрена обваловка и обособленная сеть ливнеотстоков с автономными очистными сооружениями; допускается ее присоединение к локальным очистным сооружениям в соответствии с техусловиями;
- поступление загрязненного ливнеоттока с этой площадки

Условия хранения твердых отходов

Класс отходов	Условия хранения
I класс	Исключительно в герметичных оборотных (сменных) емкостях (контейнеры, бочки, цистерны)
II класс	В надежно закрытой таре (полиэтиленовых мешках, пластиковых пакетах)
III класс	В бумажных мешках и ларях, хлопчатобумажных мешках, текстильных мешках
IV класс	Навалом, насыпью, в виде гряд

в общегородскую систему дождевой канализации или сброс в ближайшие водоемы без очистки не допускается.

Малоопасные (IV класс) отходы могут складироваться как на территории основного предприятия, так и за его пределами в виде специально спланированных отвалов и хранилищ.

## Предельное количество отходов

Предельное накопление количества отходов на территории предприятия, которое одновременно допускается размещать на его территории, определяется предприятием в каждом конкретном случае на основе баланса материалов, результатов инвентаризации отходов с учетом их макро- и микросостава, физико-химических свойств, в том числе агрегатного состояния, токсичности и уронеи миграции компонентов отходов в атмосферный воздух.

Критерием предельного накопления промышленных отходов на территории промышленной организации служит содержание специфических для данного отхода вредных веществ в воздухе на уровне до 2 м, которое не должно быть выше 30 % от ПДК в воздухе рабочей зоны.

Предельное количество отходов при открытом хранении определяется по мере накопления массы отходов в установленном порядке.

Предельное количество накопления отходов на промышленных территориях не нормируется для:

- твердых отходов, концентрированных жидких и пастообразных отходов I класса опасности, упакованных в полностью герметичную тару в закрытом помещении, исключающем доступ посторонних лиц;

- твердых сыпучих и комковатых отходов II и III класса, хранящихся в соответствующей правилам хранения таре.

В указанных случаях предельное временное количество отходов на территории устанавливается с учетом общих требований к безопасности химических веществ: пожаро- и взрывоопасности, образования в условиях открытого или полукрытого хранения более опасных вторичных соединений.

## Вывоз отходов и транспортировка внутри предприятия

Периодичность вывоза накопленных отходов с территории предприятия регламентируется установленными лимитами накопления промышленных отходов, которые определены в составе проекта обращения с отходами. Немедленному вывозу с территории подлежат отходы при нарушении единовременных лимитов накопления или при превышении гигиенических нормативов качества среды обитания человека. Перевозки отходов от основного предприятия к вспомогательным производствам и на полигоны осуществляются специально оборудованным транспортом на основании лицензии на обращение с отходами.

Конструкция и условия эксплуатации специализированного транспорта должны исключать возможность аварийных ситуаций, потерь и загрязнения окружающей среды по пути следования и при перевалке отходов с одного вида транспорта на другой. Все виды работ, связанные с загрузкой, транспортировкой и разгрузкой отходов на основном и вспомогательном производствах должны быть механизированы и по возможности герметизированы. ■

## Запрещается!

Хранение сыпучих и летучих отходов в помещениях в открытом виде.

## Росприроднадзор: вопрос-ответ

### О сдаче отчетов в Росприроднадзор



**ВОЛОЖНИКИН**  
Валерий Витальевич,  
заместитель начальника отдела экологического, геологического и водного надзора Управления Росприроднадзора по Удмуртской Республике

**Вопрос:** Предприятие является субъектом малого предпринимательства. Мы сдаем для утилизации ртутьсодержащие лампы. Необходимо ли нам разрабатывать и утверждать нормативы образования отходов или возможно предоставление отчетности в уведомительном порядке?

**Ответ:** В соответствии со ст. 18 ФЗ-89 «Об отходах производства и потребления» субъектам малого и среднего предпринимательства разработка проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение не требуется. Однако субъекты малого и среднего предпринимательства, в процессе осуществления которыми хозяйственной и (или) иной деятельности образуются отходы, представляют в уполномоченный орган отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов в уведомительном порядке. Объекты, подлежащие федеральному государственному экологическому надзору представляют отчетность до 15 января года, следующего за отчетным.

Объекты, подлежащие региональному государственному экологическому надзору в соответствии с Постановлением Правительства Удмуртской Республики от 4 апреля 2016 г. № 132 представляют отчетность до 1 марта года, следующего за отчетным периодом.

Подробная информация размещена по адресу: [rpn.gov.ru/otchetnost](http://rpn.gov.ru/otchetnost). ■

# Система обращения с отходами в Нижегородской области В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Растущее год от года накопление отходов производства и потребления, накопленный ущерб и несанкционированные свалки остаются одними из самых актуальных проблем для всех регионов России. Так, за последние три года объем накопленных отходов в Приволжском федеральном округе вырос более чем на 14 % с 2,1 до 2,5 млрд тонн.



**КОЧЕТКОВА**  
Марина Юрьевна,  
и.о. заместителя  
начальника  
Департамента  
Федеральной  
службы по надзору  
в сфере природопользова-  
ния по Приволжскому  
федеральному округу,  
к.г.н.

Показатели Нижегородской области в этом плане выглядят несколько лучше. Фиксируется даже определенное снижение накопления, при этом процент использования и обезвреживания отходов в области на уровне 43,6 %.

Данный показатель не хуже, чем в других регионах округа, но этого явно недостаточно для кардинального решения проблемы. Как следствие — возникновение стихийных свалок. В 2016 году на территории Нижегородской области было выявлено 972 несанкционированные свалки, ликвидировано 925 из них.

Решению проблемы не способствует крайне либеральное административное законодательство. Штраф за несанкционированный сброс мусора с физического лица мизерный — 2 тыс. рублей. Бизнес мгновенно приспособился к ситуации. На сегодняшний день подавляющая часть стихийных свалок, в том числе строительного мусора, создаются с использованием частных автовладельцев.

Буквально последний пример: в г. Нижнем Новгороде в водоохранной зоне реки Ока специалистами Департамента была выявлена несанкционированная свалка, общая площадь которой может составлять до 5 тысяч кв.м. Административное расследование по данному факту еще продолжается, но уже сейчас можно говорить о том, что значительная часть транспортных средств, вывозивших туда отходы, принадлежит именно частным лицам.

## Территориальная схема обращения с отходами

Большие надежды возлагаются на скорейший переход к новой системе обращения с отходами, создание индустрии переработки, уход от системы их складирования и захоронения.

Одним из важнейших шагов на этом пути стала разработка территориальной схемы. Правительство Нижегородской области утвердило данный документ 8 ноября 2016 года.

В территориальной схеме установлены источники образования и количество образующихся отходов, указаны места их накопления, полигоны и мусороперерабатывающие комплексы.

## Работа по обращению с отходами

Работа в сфере обращения с отходами в области велась и ранее. С 2008 года в Нижегородской области реализуется региональная программа по развитию системы обращения с отходами. В ее рамках был построен один из первых в России комплексов по обращению с ТКО с мусоросортировочной линией. С привлечением средств инвесторов в регионе появились еще три новых межмуниципальных полигона.

## Результаты возврата к лицензированию объектов

Серьезная работа, которая в значительной степени должна способствовать наведению порядка в сфере обращения с отходами, была проведена и в части возврата к лицензированию. Как известно, с 1 июля 2016 года все хозяйствующие субъекты, осуществляющие работы по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, должны в обязательном порядке иметь соответствующую лицензию. После этой даты данная деятельность без лицензии является административным правонарушением, за которое предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере до 250 тысяч рублей, либо административное приоста-



новление деятельности компании на срок до 90 суток. Также осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности без лицензии может быть квалифицировано как незаконное предпринимательство, что повлечет за собой уже уголовную ответственность.

Оценить, насколько четко выполняются лицензионные требования компании, получившие заветный документ, и провести соответствующие плановые проверки согласно действующему законодательству становится возможным не раньше чем через год. Впрочем, в случае поступления сигнала о существующем нарушении контрольно-надзорные мероприятия могут быть проведены и во внеплановом режиме. Так что возврат к лицензированию данного вида деятельности было безусловно необходимым решением.

## Выбор регионального оператора по обращению с ТБО

Следующим логичным шагом на пути перехода к новой системе обращения с отходами должен стать выбор регионального оператора. Обязательное введение этого института было отложено до 1 января 2019 года, но регионы могут ввести его и раньше по мере собственной готовности.

По заявлению представителя министерства экологии, Нижегородская

область в целом готова к появлению регионального оператора, при этом реальные сроки начала его работы — конец 2017 года.

## Где разместить отходы?

Важной проблемой по-прежнему остается нехватка санкционированных мест размещения отходов.

На сегодняшний день на территории Нижегородской области расположены 17 объектов размещения ТКО, включенных в государственный реестр обращения с отходами (ГРОПО). Еще 11 объектов имеют лицензию, но не включены в ГРОПО. Ряд из них сейчас пытаются пройти соответствующую процедуру.

Современные полигоны размещаются в основном в центральной части области, что затрудняет вывоз мусора с окраин. Непростая ситуация с обеспеченностью легальными местами размещения отходов на севере и юго-западе области. Для полного охвата территории области экологически безопасной системой обращения с отходами региональное министерство считает необходимым модернизировать существующие объекты, построив мусоросортировочные комплексы на Кстовском и Новоигумновском полигонах. Кроме того, предстоит построить новые межмуниципальные полигоны в четырех кластерных зонах, условно обозначенных как Выксунская, Арзамасская, Сергачская и Уренская. Срок завершения проектов обозначен 2020 годом. ■

Осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности без лицензии может быть квалифицировано как незаконное предпринимательство, что повлечет за собой уголовную ответственность.

## Природоохранная прокуратура: вопрос-ответ

### Основания для проведения проверки природоохранной прокуратурой



**МАКАШОВ**  
Максим  
Григорьевич,

нижегородский межрайонный природоохранный прокурор Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры

**Вопрос:** В каком случае природоохранная прокуратура может выйти с проверкой на предприятие Нижегородской области? Какими могут быть причины проверки?

**Ответ:** Основанием для проведения проверки могут быть указания Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, обращения граждан о фактах нарушения законов, результаты анализа экологической ситуации в регионе и т.д., в соответствии с ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

По результатам проверки, в случае выявления признаков административных правонарушений, Нижегородской природоохранной прокуратурой выносятся постановления о возбуждении производства об административном правонарушении, которое направляется в уполномоченный орган или суд для рассмотрения. Уполномоченный орган или суд по результатам рассмотрения постановления прокуратуры принимает решение, в том числе, о наложении штрафных санкций, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях РФ. ■

# Методы разделения попутного нефтяного газа на нефтяном месторождении

Постановлением Правительства РФ «О мерах по стимулированию снижения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа (далее ПНГ) на факельных установках» от 8 января 2009 года № 7 установлен целевой показатель сжигания попутного газа на факельных установках с 1 января 2012 года в размере не более 5 % от объема добытого попутного газа. При превышении целевого показателя к плате за загрязнение окружающей среды будет применяться увеличивающийся коэффициент, равный 4,5.

**А**нализируя существующие способы утилизации ПНГ, с точки зрения экономики, целесообразно вести переработку ПНГ на нефтяном месторождении с получением широкой фракции легких углеводородов (далее ШФЛУ). Полученное ШФЛУ удобно транспортировать до ближайших химических заводов. Вследствие своей высокой теплоты сгорания ШФЛУ может быть более эффективно, чем ПНГ, использовано для выработки тепловой или электрической энергии на собственные нужды.

## Теория

Для разделения ПНГ на нефтяном месторождении с учетом небольших объемов (до 20 000 м<sup>3</sup>/сутки) эффективно использовать компрессионный метод разделения газовых смесей. Технология компрессионного разделения основана на различной упругости насыщенных паров и на различии в давлениях конденсации отдельных компонентов смеси. При изменениях температуры или объема двухфазной системы (пар — жидкость) равновесие ее нарушается и тут же восстанавливается за счет изменения массового соотношения фаз. Например, при постоянстве температуры сжатие паровой фазы приводит к конденсации части паров, а при увеличении объема испаряется часть жидкости. В обоих случаях давление насыщения паровой фазы, соответствующее данной температуре, остается неизменным.

Институт механики Уральского отделения РАН

**ЗАЙЦЕВ И.Н.**, научный сотрудник, к.т.н.,

**КОРЕПАНОВ М.А.**, ведущий научный сотрудник, д.т.н., доцент;

**ЛЕЩЕВ А.Ю.**, научный сотрудник;

**ЛИПАНОВ А.М.**, главный научный сотрудник, д.т.н., профессор,

**ОВЧАРЕНКО П.Г.**, научный сотрудник

Легче всего сжижаются более тяжелые углеводороды, давление насыщенных паров которых ниже. Также можно отметить, что при снижении температуры также облегчает сжижение компонентов ПНГ. Однако при компрессионном методе степень извлечения тяжелых углеводородов ниже, чем при абсорбционном, так как сжигается лишь часть паров углеводорода, вторая же часть остается в паровой фазе для поддержания фазового равновесия. Степень перехода определяется исходным составом (содержанием тяжелых углеводородов) и степенью повышения давления.

## Практическое исполнение

На опытной установке по выделению ШФЛУ из ПНГ были проведены эксперименты. В таблице приведены результаты расчетов и экспериментальные данные. Из таблицы видно, что при рабочем давлении установки 2,0-3,0 МПа, азот и диоксид углерода плохо растворимы в жидких углеводородах. Существенное различие по составу теоретически ожидаемого ШФЛУ от его химического анализа объясняется тем, что полученная ШФЛУ находилась в сосуде под давлением, и химический анализ был сделан по газифицированной части, в которой преобладали легкие углеводороды, в частности пропан.

Результаты экспериментальных исследований по разделению ПНГ

Газ	УПСВ «Вятка» 1-ая ступень сепарации, об.доли, %	Теоретически ожидаемое количество с 1 м3	Хим.анализ полученного ШФЛУ, об.доли, %
Азот	63,9	-	4,91
Диоксид углерода	2,63	-	0,85
Сероводород	менее 0,1	-	0,61
Метан	8,00	-	0,22
Этан	9,29	-	15,58
Пропан	10,10	0,015 кг (22 % масс.)	45,22
Бутаны	4,45	0,026 кг (38 % масс.)	25,86
Пентаны	1,41	0,027 кг (40 % масс.)	5,89
Гексаны	0,22	-	0,84

Внешний вид установки по выделению широкой фракции легких углеводородов.



Внутренний вид рабочего отделения установки.



По результатам расчетов была спроектирована и изготовлена установка «УРПНГ-5» по разделению ПНГ на ШФЛУ и смесь газов, в первую очередь азота с метаном.

Установка «УРПНГ-5» работает следующим образом: попутный нефтяной газ поступает на установку из газосборника на нефтяном месторождении. В установку ПНГ поступает через шаровой кран, проходит через «нормально закрытый» электроклапан, устройство осушения для отделения воды и попавшей нефти, затем на фильтр ФГ-109 и поступает в компрессоры. После компрессора ПНГ охлаждается в воздушном канале, а затем в пластинчатом теплообменнике до температуры 4 °С. Охлажденный ПНГ поступает в сепаратор, снабженный мембранным клапаном, настроенным на необходимую фракцию ШФЛУ. Требуемый состав ШФЛУ получается из условий конденсации требуемой смеси газов, находящейся в равновесном состоянии сжиженных газов. Эти условия достигаются путем соединения верхней части мембранного клапана с баллоном, в котором находится заданная смесь. Применение мембранного клапана позволяет регулировать давление компрессоров при сепарировании ПНГ в зависимости от полученной температу-

ры, что позволяет снизить затраты на компрессирование газа.

Уровень ШФЛУ в сепараторе и влагоотделителе контролируется специальными поплавковыми датчиками уровня. Слив полученной ШФЛУ из сепаратора происходит автоматически через электроклапан по команде с компьютера установки в специальную емкость. Компьютер контролирует работу установки и состояние в накопительной емкости, при ее наполнении происходит отключение установки. Установка оснащена автономными системами безопасности и отвечает требованиям взрывобезопасности.

Расчеты показывают, что на месторождениях нефти в Удмуртской Республике при использовании подобной установки возможно получение жидкой фракции летучих углеводородов в количестве от 200 до 500 кг из 1000 м<sup>3</sup> ПНГ.

Внедрение установки на месторождениях нефти позволит:

1. Уменьшить выбросы в окружающую среду, за счет извлечения тяжелых углеводородов из попутного нефтяного газа.
2. Прекратить неконтролируемое сжигание ПНГ в открытом факеле и заменить его на стехиометрическое сжигание в дожигателе.
3. Предприятие по добыче нефти освобождается от сверхлимитных платежей, установленных Постановлением Правительства РФ «О мерах по стимулированию снижения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках» от 8 января 2009 года № 7. ■

Для разделения ПНГ на нефтяном месторождении с учетом небольших объемов (до 20 000 м<sup>3</sup>/сутки) эффективно использовать компрессионный метод разделения газовых смесей. Технология компрессионного разделения основана на различной упругости насыщенных паров и на различии в давлениях конденсации отдельных компонентов смеси.

## Росприроднадзор: вопрос-ответ

Ответственность предприятия за несвоевременное оформление документов на выбросы вредных веществ



**МАКАРОВ Евгений Тимофеевич**,

и.о. руководителя Управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Мордовия

**Вопрос: На предприятии заканчивается срок действия проекта ПДВ и разрешения на выбросы, а разрешительные документы перестанут действовать раньше, чем предприятие получит новые. В каком случае будет нести ответственность предприятие, и в каком — ответственные работники?**

**Ответ:** В зависимости от конкретных обстоятельств исполнения возложенных обязанностей на предприятии может быть привлечено как должностное лицо, ответственное на основании приказа директора за охрану атмосферного воздуха, в том числе за разработку и предоставление в уполномоченный орган проектной документации по охране атмосферного воздуха (проекта ПДВ), так и сам руководитель, который согласно Уставу является единоличным исполнительным органом предприятия и осуществляет текущее руководство деятельностью предприятия, действует от имени предприятия без доверенности, представляет предприятие в отношениях с органами государственной власти, юридически и физическими лицами. ■

# Как вовлечь отходы в производственный оборот?

Текущий год объявлен в России Годом экологии. В этой связи в ноябре и декабре 2016 года президент России Владимир Путин провел два крупных мероприятия: заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам (прошло 25 ноября 2016 года) и заседание Государственного совета по вопросу об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений (состоялось 27 декабря 2016 года).

Президент России Владимир Путин отметил, что сегодня в России накоплено около 100 млрд тонн бытовых и производственных отходов, которые занимают порядка 4 млн гектар. Непростая ситуация и в сфере очистки сточных вод: лишь 13 % из них подвергаются нормативной очистке, остальное поступает напрямую в водоемы.

«Напомню, что 2017 год объявлен в России Годом экологии. Понятно, что за год все проблемы в этой сфере, копившиеся десятилетиями, не решить. Однако создать механизм их решения и начать продвигаться к поставленным целям не только возможно, но и крайне необходимо», — подчеркнул Владимир Владимирович.

В первую очередь нужно разобратся с накопленными отходами, ликвидировать наиболее крупные

залежи мусора, которые в прямом смысле слова отравляют людям жизнь. Не менее важно создать карту мусорных свалок, в особенности незаконных, и привлечь к этой работе общественность, сделать так, чтобы каждый желающий мог не только сообщать о незаконной свалке, но и обратиться за проведением соответствующей проверки.

По мнению президента России, нужно создать экономические стимулы для вовлечения отходов в производственный оборот, добиться того, чтобы перерабатывать отходы было выгодней.

Владимир Путин также предложил обсудить комплексные меры по очистке рек и водоемов. Их состояние напрямую влияет на качество питьевой воды, а значит, на здоровье людей.

В целом необходимо предпринимать все меры для сохранения природы и лучше там, где она сохранилась еще в первозданном виде, или

возвращать ее в первозданный вид для будущих поколений, защищать редкие виды животных, уникальные природные объекты.

Безусловно, тему улучшения экологической обстановки в стране, поднятую Владимиром Путиным, поддержал Сергей Ефимович Донской, министр природных ресурсов и экологии РФ.

Как отметил Сергей Ефимович, одной из самых наболевших экологических проблем в России является рост образования отходов.

Как известно, в 2014 году принят 458 закон, который установил новую систему регулирования в сфере обращения с отходами, а именно формирование в каждом регионе прозрачного механизма сбора, транспортировки и размещения твердых коммунальных отходов. Кроме того, этот закон установил обязанность производителей и импортеров товаров самостоятельно утилизировать товары после утраты ими потре-

бительских свойств или платить за их утилизацию государству.

Данный закон в части твердых коммунальных отходов должен был заработать в полной мере с 1 января 2017 года, но, к сожалению, сегодня необходимо дополнительное время для подготовки региона к переходу на новую систему регулирования, а самое главное – необходимо время для мониторинга обоснованности тарифа для населения на вывоз мусора. Учитывая это, Правительством было принято решение о продлении переходного периода до 1 января 2019 года.

Эта дата должна быть финальной, поэтому в течение 2017–2018 годов законом должна быть установлена дорожная карта, обеспечивающая к 1 января 2019 года переход всех регионов на новую систему. Те же регионы, которые готовы перейти на новую систему раньше, смогут это сделать уже в 2017 году.

Кроме того, уже заработала норма закона об ответственности производителей и импортеров за утилизацию товаров после утраты ими потребительских свойств. Пока только по восьми группам товаров установили такую обязанность.

В 2017 году планируется собрать более 6 млрд рублей в бюджет за счет экологического сбора. Эти средства будут направлены в первую очередь на субсидирование программ в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами по тем регионам, которые перешли на новую систему. Также планируется постепенно увеличить группы товаров, подлежащих утилизации, то есть перейти от восьми групп к большему количеству, и также повысить нормативы их утилизации.

В результате в будущем за счет экологического сбора можно собрать значительные средства на субсидирование региональных программ в сфере обращения с ТКО. Также необходимо консолидировать усилия органов экологического надзора, регионов, органов местного самоуправления, граждан и общественных организаций на борьбу с незаконными свалками. Для этого в 2017 году планируется ввести в эксплуатацию информационную систему народного контроля за несанкционированными свалка-



Нужно создать экономические стимулы для вовлечения отходов в производственный оборот. Необходимо добиться того, чтобы перерабатывать отходы было выгодней.



На сегодняшний день 90 % стоков, попадающих в водоемы, не проходит достаточной очистки. Для решения этой проблемы необходимо строить и модернизировать очистные сооружения, добиться кратного снижения поступления в водные объекты загрязнений, обеспечить оздоровление водоемов и адекватную подготовку питьевой воды.

ми и действиями чиновников всех уровней по их ликвидации.

В 2017-2019 гг. будут осуществлены работы по ликвидации более 20 объектов накопленного вреда окружающей среды в 20 пилотных регионах. В течение 2017 года осуществится инвентаризация и сформируется реестр таких объектов, они разделяются по степени воздействия, начнется работа с наиболее опасными. Реализация предполагаемого комплекса мероприятий улучшит экологические условия для проживания 27 млн человек и позволит восстановить и ввести в хозяйственный оборот более 1,5 тысячи гектар загрязненных земель.

Остановимся еще на одной экологической проблеме — это состояние водных объектов. На сегодняшний день 90 % стоков, попадающих в водоемы, не проходит достаточной очистки. В результате в течение многих лет загрязнение водных объектов на территории России, в том числе Волги, Дона, Урала, остается стабильно высоким. При этом относительно чистые реки остались только там, где проживает меньшая часть населения страны, — это в Сибири и на Дальнем Востоке.

Для решения этой проблемы необходимо строить и модернизировать очистные сооружения, добиться кратного снижения поступления в водные объекты загрязнения, обеспечить оздоровление водоемов и адекватную подготовку питьевой воды. Для этого необходим значительный объем государственного финансирования. Считаем, что его источник можно создать за счет аккумуляции в бюджете в специальном фонде на указанные цели средств в объеме, эквивалентном платежам за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты. ■

## Регионы смогут быстрее перейти на новую систему обращения с отходами

Проект федерального закона «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» принят в первом чтении. Заместитель Министра природных ресурсов и экологии Мурад Керимов представил законопроект в ходе 24-го заседания Государственной Думы РФ. Принятие федерального закона не приведет к изменению объема полномочий компетенций органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, и не повлечет дополнительных расходов из бюджетов и к сокращению доходной части. Законопроект согласован со всеми заинтересованными ФОИВами и получил необходимые заключения.

В настоящее время выбрано 25 регионов, которые должны в течение 2017 года перейти на новую систему обращения с отходами. Снятие ограничений позволит субъектам оперативнее переходить на новую систему обращений с отходами, в рамках которой предусмотрено снижение негативного воздействия на окружающую среду при реконструкции и строительстве подобных объектов. Изначально цель подготовки данного положения закона направлялась на усиление контроля за деятельностью организаций, которые осуществляют проектирование и строительство объектов по обращению с отходами.

Источник: [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru)

# АО «ТАНЕКО»: очередная Год экологии

Декабрь 2016 года ознаменовался для компании «Татнефть» знаковой датой — пятилетием с начала промышленной эксплуатации Комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов в г. Нижнекамске. Скромный юбилей был отмечен серьезными победами, в том числе рекордными показателями по загрузке мощностей и глубине переработки. Наряду с производственными достижениями самого пристального внимания заслуживает и экологическая деятельность «Татнефти» в Нижнекамском промышленном узле.



**ВАЛИШЕВА**  
Зиля Рашитовна,  
начальником отдела  
охраны окружающей среды  
АО «ТАНЕКО»



**О**б этом мы беседуем с начальником отдела охраны окружающей среды АО «ТАНЕКО» Зилей Валишевой.

**- Зиля Рашитовна, одно дело декларировать экологические приоритеты, и совсем другое — следовать им в работе. Удастся претворять в жизнь все природоохранные мероприятия, намеченные в начале реализации проекта «ТАНЕКО»?**

- Удастся. Компания «Татнефть» сдержала все обещания, данные руководству республики и жителям региона относительно бережного отношения к окружающей среде. Более того, наши подходы к экологии по-прежнему остаются самыми актуальными и передовыми. Об этом свидетельствуют существенные изменения, внесенные в российское законодательство в последнее время. Федеральный закон № 219 (полное название — О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ) обозначил в качестве

приоритетной задачи поэтапный переход предприятий на наилучшие доступные технологии (НДТ). Поясню значение этого термина. Он определяет технологии, обеспечивающие высокий уровень защиты окружающей среды наиболее эффективным способом, действующие на предприятиях и пригодные для конкретного производства. Законодатели воспользовались подходом, принятым в тех странах, где особенно заботятся об экологическом благополучии. С гордостью отмечу: если в целом в России только ставятся задачи по переходу на НДТ, то комплекс «ТАНЕКО» с первого дня живет по этим принципам. Мы сразу ориентировались на внедрение наилучших доступных технологий, на все переходное, что было в мировой нефтеперерабатывающей промышленности.

**- Вы говорите о заводе в целом или об отдельных объектах?**

- Речь идет в целом о комплексе «ТАНЕКО», но о некоторых установках хочу сказать особо. Начну с блока производства серы. Установка позволяет утилизировать образующиеся при

нефтепереработке газы, кислые сточные воды путем извлечения из них сероводорода и получения товарного продукта — гранулированной серы. Реализация самых современных технологий позволила довести коэффициент извлечения серы до 99,6 %. Следующий пример — очистные сооружения «ТАНЕКО». На сегодняшний день они являются самыми современными в РФ. Эффективность очистки сточных вод в среднем составляет 90 %, а по некоторым показателям — 99,9 %. Только в 2016 году очистные сооружения «ТАНЕКО», работающие по принципу замкнутого цикла, обеспечили возврат в производство более полутора миллионов кубометров очищенных сточных вод. Возьмем еще один объект: к минимуму сведены потери товарной продукции при наливке светлых нефтепродуктов в железнодорожные и автомобильные цистерны. За счет рекуперации паров средний показатель эффективности эксплуатации установок составляет 99,5 %. Именно внедрение наилучших доступных технологий позволило получить дизтопливо EBPO-5

с такими высокими экологическими и эксплуатационными характеристиками. В качестве примеров использования НДТ можно привести такие производственные объекты, как факельное хозяйство, полигон промышленных отходов, водоблоки, блок очистки водородосодержащих газов и многое другое.

**- Могу предположить, что такая серьезная работа требует соответствующих финансовых вложений.**

- На внедрение природоохранных технологий только при строительстве первого этапа нефтеперерабатывающего комплекса компанией «Татнефть» было направлено более 26 млрд рублей. В 2016 году текущие затраты на охрану окружающей среды составили более 1 млрд 857 млн рублей. Добавлю, что экологические инвестиции уже приносят экономические дивиденды. Например, в случае с производством серы, когда этот химический элемент не вылетает в трубу в качестве вредных атмосферных выбросов, а превращается в ценный и востребованный продукт.

**- На этапе обоснования инвестиций заявлено, что на «ТАНЕКО» будет установлен жесткий контроль за влиянием производства на окружающую среду. Что изменилось за эти годы в системе производственно-экологического мониторинга?**

- Изменились объемы работы. В связи с расширением производства стало больше оперативных проверок. Сам же подход к работе остался неизменным. Ежемесячно, в соответствии с утвержденными планами аналитического контроля, специалистами нашей лаборатории производственного экологического мониторинга выполняется более трех тысяч исследований атмосферного воздуха, сточных, природных вод и почв. Работу очистных сооружений на всех стадиях технологического процесса контролирует специальная лаборатория очистки промышленных сточных вод. Контроль ведется по химическим, бактериологическим и токсикологическим показателям. Современное высокотехнологичное оборудование позволяет охватить весь спектр необходимых исследований, предусмотренных российским и международным законодательством. Больше внимания мы стали уделять работе с подрядными организациями. Вот один из показательных примеров. В нашу экологическую службу позвонил молодой человек и сообщил, что на территории комплекса



какая-то машина сливает непонятную жидкость на землю. Он оказался работником одной из подрядных структур. Строитель решил действовать четко по правилам, с которыми он ознакомился во время вводного инструктажа. Выехали на место, разобрались с ситуацией. Выяснилось, что водитель автомобиля слил обыкновенную воду. Но подход рядового строителя к проблеме нас порадовал. Для нас бережное отношение к окружающей среде уже давно стало нормой. В плане экологии на «ТАНЕКО» изначально действовал принцип: лучше мы сами будем контролировать себя, чем надзорные органы или население укажут на наши недостатки.

**- При проектировании Комплекса «Татнефть» проводила экологические консультации с научно-исследовательскими институтами. Продолжается сотрудничество с учеными в ходе эксплуатации завода?**

- Да, конечно. В частности, мы плотно взаимодействуем с Государственным научно-исследовательским институтом озерного и речного рыбного хозяйства. По нашему заказу специалисты института провели масштабные гидробиологические исследования. Предметом изучения стало воздействие сточных вод «ТАНЕКО» на р. Каму.



В течение года научные работники ГосНИОРХ ежемесячно делали анализы донных отложений, кормовой базы, биомассы, проверяли камскую воду на предмет различных загрязнений, контролировали наличие ценных рыбных пород. В результате этой колоссальной работы было вновь подтверждено, что наши сточные воды оказывают минимальное воздействие на р. Каму.

**- Прошлый год экологическая служба «ТАНЕКО» вместе с пресс-службой «Татнефти» вели большую разъяснительную деятельность среди населения г. Нижнекамска. Ваши старания увенчались результатом?**

- Мы много и постоянно встречались с населением. На территорию Комплекса было организовано несколько экскурсий для самых разных групп. Приезжали депутаты городского и районного Советов, ветераны, представители общественных организаций, студенты, школьники разных возрастов. Я выступала перед руководителями предприятий, организаций и перед деловым городским сообществом. К разъяснительной работе подключились первые руководители «ТАНЕКО», генеральный директор — Леонид Степанович Алехин. Эта работа не прошла бесследно. Многие из наших гостей только во время экскурсий узнавали о существовании «чистых» технологий, по которым «Татнефть» строила свой новый комплекс.

**- 2017 год объявлен в России Годом экологии. Как это скажется на работе «ТАНЕКО»?**

- Для «ТАНЕКО» каждый год — это очередная Год экологии. В планах — ввод в эксплуатацию установок гидроочистки дизельного топлива и керосина, строительство третьего водоблока. Постараемся не уронить высокую планку, которую задала компания «Татнефть». ■

# Экологические ятаганы нефтехимического предприятия

Как известно, 2017 год объявлен Правительством России Годом экологии. Эта федеральная акция направлена на то, чтобы обратить внимание общественности и предприятий на вопросы охраны окружающей среды и снижение техногенного воздействия на природу. Для ПАО «Нижнекамскнефтехим» экологическая деятельность всегда была приоритетной. Даже на стадии проектирования промышленных объектов место для их размещения выбиралось с учетом «розы ветров» и удаленности от города.



Новое здание решеток. На всех вновь проектируемых объектах предусмотрены сбор и обезвреживание парогазовых испарений с неприятным запахом, исходящим от сточных вод.

Экологические технологии, которые применяются ПАО «Нижнекамскнефтехим», позволяют с полным правом говорить о том, что на предприятии создается производство нового поколения, поколения «зеленой экономики». Один из ключевых проектов компании — это реконструкция и модернизация биологических очистных сооружений (далее БОС), занимающих более 70 гектаров. Если исходить из целевых параметров экологической программы предприятия, эта территория по качеству окружающей среды должна превратиться в благополучную экосистему с бережным отношением к природному капиталу.

Очистные сооружения ПАО «Нижнекамскнефтехим» являются не просто корпоративным объектом, но и обе-

спечивают инфраструктурные потребности коммунального хозяйства г. Нижнекамска и предприятий, ведущих свою деятельность на территории нижнекамского промышленного узла. А речь идет об индустриальных гигантах, даже в масштабах России, таких как ОАО «ТГК-16», ОАО «ТАИФ-НК», Нижнекамский шинный завод, которые с постоянством демонстрируют мощный экономический рост.

Напомним, что первоначальная мощность БОС, введенных в эксплуатацию в 1966 году, составляла 56 тыс. кубометров в сутки. Развивалось предприятие, рос г. Нижнекамск. Поэтому в 1980 годы была проведена крупномасштабная реконструкция объектов очистки, и мощность БОС выросла до 213 тыс. кубометров в сутки. Текущая волна модернизации объектов связана в том числе и с повышением государ-

ственных экологических требований к качеству сбрасываемых очищенных стоков. И хотя в целом анализы поверхностной воды р. Камы в зоне ответственности ПАО «Нижнекамскнефтехим» показывают, что выпуск очищенных стоков не оказывает заметного влияния на качество речной воды, было принято решение о реконструкции очистной инфраструктуры предприятия. Цель мероприятий, как отмечают в ПАО «Нижнекамскнефтехим», — это обеспечение комфортного проживания жителей г. Нижнекамска и соседних населенных пунктов за счет усовершенствования экологически безопасной водной среды и снижения вредных выбросов в атмосферу.

Мероприятия по реконструкции БОС ПАО «Нижнекамскнефтехим» осуществляются в две очереди. Результатом первой станет концептуальное изменение технологической схемы механической очистки. Это предполагает строительство новых зданий и сооружений, реконструкцию ряда существующих сооружений с установкой в них нового оборудования, замену физически устаревшего оборудования, насосов, запорной арматуры и трубопроводов, а также прокладку дополнительных лотков и трубопроводов для транспортировки сточных вод по сооружениям. При этом на всех вновь проектируемых объектах предусмотрены сбор и обезвреживание парогазовых испарений с неприятным запахом, исходящих от сточных вод.

Интеллектуальную и компетенционную поддержку проекту оказывают ведущие научно-исследовательские и проектные организации России. Это казанский ПИ «Союзхимпромпроект», московские институты «ГИПРОКоммунводоканала» и АО «МосводоканалНИИпроект». Генпроектировщиком является Московская компания ООО «АСП-АКВА».

Предварительные работы по реконструкции БОС начались в конце 2015 года. Была проведена перепланировка бактериологической лаборатории в соответствии с требованиями санитарных норм и правил и по оснащению лаборатории современным лабораторным оборудованием. К концу 2016 года на предприятии были завершены рабо-

## Микроскопические помощники нефтехимиков

Очистные сооружения не зря называют биологическими. Активный ил, микроорганизмы — живой реактор, в котором вредные отходы человеческой жизнедеятельности перерабатываются в полезные или нейтральные вещества. В очистных сооружениях ПАО «Нижнекамскнефтехим» обитает около 40 видов бактерий, червей, коловраток, инфузорий. Здесь они рождаются, живут, растут и размножаются. Грязная вода — для них родной дом, и вся их жизнь направлена на то, чтобы сделать воду чистой. Они едят «грязь», а выделяют чистую воду и диоксид углерода — одну из составляющих земной атмосферы.

ты по реализации проекта «Реконструкция БОС ПАО «Нижнекамскнефтехим», I этап строительства, узел механической очистки хозяйственных сточных вод».

Очистные сооружения были модернизированы путем строительства нового здания решеток, аэрируемой песколовки, смесителя хозяйственно-бытового и химического стоков. Данный комплекс позволяет задерживать отбросы крупностью от 5 мм и более, осуществляет подготовку уловленного мусора к утилизации на полигоне захоронения отходов, производить отмывку отбросов и песка от органических веществ. Преимуществом новой аэрируемой песколовки является эффективное отделение стоков от песка за счет барботажа воздухом (создается эффект «легкой воды»), песок ускоренно выпадает в осадок и скребковым механизмом сгоняется в приямок, откуда подается насосами на сепаратор песка, где хорошо отмывается от органики и удаляется. При этом, в отличие от прежней схемы, в стоках сохраняется бытовая органика, необходимая на следующем этапе биологической очистки.

Модернизация смесителя хозяйственно-бытового и химического стоков позволила исключить из прежней технологической схемы

первичные отстойники хозяйственного стока и существующие химические усреднители, в которых не происходило усреднения стоков по температуре и составу из-за образования застойных зон. После аэрируемых песколовки стоки направляются непосредственно в смеситель бытовых и химически загрязненных стоков и далее — через камеру переключения — на биологическую очистку. Новая концепция механического узла БОС позволяет осуществлять подключение вновь строящихся объектов в функционирующую технологическую схему без остановки процесса очистки стоков.

Особо необходимо остановиться на очистке парогазовоздушных выбросов в атмосферу, которые неизбежно происходят при очистке стоков. Для улавливания и нейтрализации вредных, неприятно пахнущих веществ органической природы, а также предотвращения загрязнения воздуха новые здания решеток, песколовки, смеситель оборудованы газоплазменными очистными установками «Ятаган». Они «отсекают» из воздушной смеси органические кислоты, алкалоиды, альдегиды и кетоны, ароматические, алифатические вещества, соединения азота, серы, хлориды и т.д.

Газоочистка в установках «Ятаган» производится в три этапа. ▶

Эффективным инструментом повышения уровня природоохранной деятельности является внутренний производственный экологический контроль. В 2016 году нефтехимики своими силами провели десятки целевых комплексных внеплановых проверок, более 30 внутренних аудиторских проверок системы управления окружающей средой. Чем жестче проверки, тем больше от них пользы. По каждому выявленному нарушению немедленно проводится внутреннее расследование, разрабатываются и реализуются мероприятия по устранению нарушений и, самое главное, причин их появления.



Котлован для смесителя хозяйственно-бытового и химического стоков (февраль 2016 года)



Смеситель хозяйственно-бытового и химического стоков (август 2016 года)

В ходе предварительной газоочистки применяется механический фильтр очистки воздуха от пыли и аэрозолей. Затем воздушная смесь подвергается газоразрядной очистке, в результате которой присутствующие в ней органические примеси разлагаются на углекислый газ и воду. Полная очистка воздуха от загрязнений и окончательное удаление из него ядовитых и неприятно пахнущих веществ осуществляется путем каталитической очистки на фильтре с абсорбирующим материалом.

Как отмечают специалисты предприятия, в результате осуществления всех мероприятий I и II этапов строительства узла мехочистки повысится эффективность механической очистки, снизится нагрузка на биологический узел очистки, и повысится надежность системы транспортировки стоков, а также значительно уменьшатся выбросы в атмосферу от объектов БОС, соответственно, снизится негативное воздействие на окружающую среду. При этом, уменьшится объем вывозимых на захоронение твердых веществ, извлеченных в ходе прохождения стоками очистных

сооружений. Часть из них, в частности, минеральные, — песок, гравийные частицы, — будут использоваться в строительстве.

Мероприятия, связанные с реконструкцией и модернизацией БОС ПАО «Нижнекамскнефтехим», продолжатся, по предварительным планам, до 2020 года. Какие технические решения будут реализованы в дальнейшем, зависит от того, что покажут анализы эффективности очистки стоков после реализации каждого предыдущего этапа. В настоящее время в ПАО «Нижнекамскнефтехим» ведется мониторинг этих показателей. Наблюдается тенденция устойчивого повышения качества очищенных стоков. Качество атмосферного воздуха, а, следовательно, и качество жизни в находящейся поблизости населенных пунктах и городских микрорайонах г. Нижнекамска повышается.

Необходимо отметить, что эффективное проектирование и инжиниринг при реконструкции БОС и строительстве новых объектов позволили локализовать все объекты без привлечения дополнительных площадей, то есть в рамках 70,3 га, которые сейчас занимают очистные сооружения ПАО «Нижнекамскнефтехим». Более того, реконструкция БОС предприятия имеет существенный социальный и экономический эффект, поскольку обеспечивает надежную экологическую и природоохранную основу для развития коммунальной инфраструктуры г. Нижнекамска и производственной динамики предприятий Нижнекамского промышленного узла. ■

## Экологический надзор

Экологическая деятельность ПАО «Нижнекамскнефтехим», одного из крупнейшего в России нефтехимического предприятия, контролируется множеством ведомств: Росприроднадзором, Роспотребнадзором, Верхне-Волжским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Если инспекторами указанных ведомств обнаруживаются нарушения, они немедленно устраняются.

# Высокие технологии при оповещении населения в сложных чрезвычайных ситуациях



Своевременное и оперативное оповещение населения в условиях чрезвычайной ситуации считается крайне важной мерой, поскольку от этого зависит эффективность при спасении человеческих жизней. Еще в начале 2000-х годов активное применение цифровых технологий в сетях связи открыло новые горизонты возможностей перед разработчиками систем оповещения.

**В** 2006 году на основе передовых тенденций развития телекоммуникационной отрасли АО «КНИИТМУ» был разработан цифровой модернизированный комплекс технических средств оповещения КТСО П-166Ц. Он пришел на смену предыдущей разработке — КТС П-166, значительно превосходя его по своим техническим параметрам и возможностям. КТСО П-166Ц предназначен для создания и реконструкции систем оповещения на основе цифровых сетей связи (IP-сетей).



Блок управления универсальный П-166Ц БУУ-02 предназначен для управления оконечными устройствами при создании или реконструкции муниципальных, объектовых и локальных систем оповещения.

нальных, муниципальных и объектовых систем оповещения.

## Решение задачи управления оконечными устройствами оповещения

Новинкой модельного ряда КТСО П-166Ц является блок БУУ-02, предназначенный для управления оконечными устройствами оповещения.

- П-166Ц БУУ-02 обеспечивает:
- прием с цифровых сетей команд и информации оповещения;
  - передачу подтверждений о приеме команды управления;
  - прием сигналов контроля и передачу подтверждений без переключения оконечных устройств в режим оповещения;
  - управление двумя электросиренами в непрерывном и прерывистом режимах;
  - управление передатчиком аппаратуры П-160, П-164 по шестикомандному проводному интерфейсу;
  - управление радиотрансляционной установкой с возможностью перехвата звукового тракта;
  - запись и воспроизведение заранее подготовленных звуковых сообщений со сменного носителя (флэш-карты);
  - опрос дискретных датчиков;
  - управление аппаратурой сторонних производителей при помощи блока сухих контактов;
  - возможность установки модуля расширения, реализующего дополнительные функции;
  - ведение протокола всех событий в реальном времени с записью на сменный носитель (флэш-карта);
  - удаленный доступ к сменному носителю (флэш-карте) при помощи встроенного FTP-сервера;
  - настройку и контроль параметров блока по интерфейсу USB с использованием терминальной программы ПЭВМ.

Конкурентные преимущества блока П-166Ц БУУ-02

- 1. Современный:** многофункциональный и компактный блок.
- 2. Доступный:** ценовые характеристики блока значительно (до двух раз) ниже уровня цен аналогичного по функционалу оборудования.
- 3. Экономичный:** дополнительные (сервисные) возможности позволяют значительно снизить издержки при пуско-наладке и эксплуатации.
- 4. Масштабируемый:** адаптация встроенного программного обеспечения под требования заказчика. ■

## В качестве справки

АО «КНИИТМУ» более 55 лет занимается разработкой, производством и вводом в эксплуатацию комплексов технических средств оповещения (КТСО), а также систем оповещения, построенных на их основе и предназначенных для оповещения должностных лиц и населения об угрозе возникновения или о возникновении ЧС.

г. Калуга, ул. К. Маркса, д. 4, тел.: (4842) 743-500, факс: (4842) 741-124, e-mail: kniitmu@kaluga.net, сайт: <http://kniitmu.ru/>





# Актуальные проблемы локальных систем оповещения потенциально опасных объектов

Чрезвычайные ситуации в современном мире исключить невозможно. Максимально сократить число пострадавших — основная задача руководства страны. Один из основных путей решения этой задачи — своевременное оповещение и информирование населения.

МЧС России:



**ФИЛИППОВ Александр Геннадьевич**, доцент кафедры пожарной безопасности зданий и автоматизированных систем пожаротушения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы», к.т.н.

Череда техногенных и природных катастроф последних лет с большим количеством жертв привела к изданию ряда указов и распоряжений Правительства РФ, направленных на создание и восстановление в стране систем экстренного оповещения населения. В ноябре 2012 года подписан указ Президента № 1522 «О создании комплексной системы экстренного оповещения населения об угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайных ситуаций». В рамках реализации Указа принята Концепция создания комплексной системы информирования и оповещения населения при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций. В течение 2013-2014 гг. проведено совершенствование разрозненной нормативно-правовой базы.

## Локальные системы оповещения

Согласно Постановлению Правительства РФ № 178 «О создании локальных систем оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов» системы локального оповещения должны функционировать на ядерно и радиационно опасных объектах (в радиусе 5 км), химически опасных объектах (в радиусе 2,5 км), гидротехнических объектах (в радиусе 6 км). В случае чрезвычайной ситуации (ЧС) на данных объектах необходимо гарантированное и оперативное оповещение руководителей, служб и населения. Технически это достаточно сложная задача, требующая от системы сопряжения нескольких видов каналов, поддержки различных видов оборудования и их программной интеграции (см. рис. 1).

Информирование и оповещение может осуществляться:

- с использованием общедоступных каналов связи – сетей мобильного оператора (SMS-сообщения), городской телефонной линии. Данные способы гарантированного доведения информации они обеспечить не могут. В случае SMS-рассылки также теряется оперативность передачи необходимой информации вследствие низкого приоритета SMS в сетях мобильной связи.

- специализированными средствами: сиренами, речевыми уличными оповещателями, текстовыми и видеотабло. Это наиболее эффективный способ. Такие средства позволяют заранее определить зоны оповещения и добиться требуемых для гарантированного восприятия информации параметров.



Рис. 1. Организация локальной системы оповещения

- посредством домофонов. Данный способ позволяет оповещать адресно каждую квартиру с использованием существующих линий и оборудования.

Согласно Методическим рекомендациям МЧС локальная система оповещения в целях координации действий должна обеспечивать информационное сопровождение деятельности ДДС муниципального района и Диспетчерской службы потенциально опасного объекта, обеспечение взаимодействия сил и средств, используемых для предупреждения и ликвидации ЧС.

## Каналы связи оконечных средств оповещения с диспетчерской объекта

Одним из важнейших решений, влияющих на стоимость и надежность работы ЛСО, является выбор канала связи оконечных средств оповещения с диспетчерской объекта.

Опыт создания систем ЛСО показывает, что радиоканальное оборудование позволяет сформировать качественно новый подход к оповещению о чрезвычайных ситуациях:

- радиоканальные технологии обеспечивают высокую надежность системы. Ретрансляция сигналов и автоматическое изменение маршрута связи с пультом при невозможности связи по основным маршрутам гарантирует работу в случае ЧС;

- современные ЛСО — это комплексные системы мониторинга и опо-

вещения о ЧС. Совмещение проводных и радиоканальных решений позволяет развертывать систему мониторинга и оповещения в труднодоступных местах и на объектах с большой плотностью кабельных линий;

- благодаря радиоканальным решениям время и стоимость создания и обслуживания оборудования значительно ниже.

## Ответственность

Ответственность за создание и поддержание работоспособности локальных систем оповещения, а также своевременное оповещение населения при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций возлагается на администрацию предприятия. В случае распространения ЧС за границы предприятия, в пределах границ муниципального образования, а также при возникновении ЧС на территории муниципального образования ответственность за своевременное оповещение населения возлагается на органы самоуправления.

Лица, не принявшие надлежащих действий по созданию и поддержанию работоспособности систем оповещения или решения об оповещении населения о возможной опасности их здоровью (жизни), либо принявшие его несвоевременно, несут уголовную и административную ответственность согласно действующему законодательству вплоть до лишения свободы. ■

## Минстрой подготовит изменения в нормы проектирования деревянного домостроения



Возведение многоэтажных домов из дерева станет возможным после внесения изменений и в действующие нормы и правила. Над усовершенствованием нормативных документов работают специалисты Минстроя России. Работа ведется в свете выполнения поручения, направленного на стимулирование деревянного домостроения. Суть состоит не только в разработке актуальных на современном этапе развития строительной отрасли норм и правил, но и в официальном утверждении уже разработанных ранее документов. Так, официальный статус получили изменения в «СНиП II-25-80 Деревянные конструкции». Нововведения официально разрешают активное использование не только собственно деревянных изделий, но и стройматериалов на основе дерева.

Источник: справка01.рф

# Можно ли обжаловать действия инспектора государственного пожарного надзора?

Если гражданин или организация полагают, что действиями или решениями инспектора государственного пожарного надзора нарушены их права, или возложены не предусмотренные законом обязанности, то они вправе обжаловать действия должностного лица.

**Д**ействия органа, исполняющего государственную функцию, а также его должностных лиц могут быть обжалованы как в досудебном, так и в судебном порядке. Порядок обжалования подробно приведен в разделе 5 Административного регламента Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного приказом МЧС России от 28 июня 2012 года № 375.

При досудебном порядке обжалования жалоба заинтересованного лица направляется: либо руководителю органа государственного пожарного надзора (далее ГПН), выдавшего распоряжение о проведении проверки, на решение или действие (бездействие) его подчиненных; либо руководителю вышестоящего органа ГПН на решение или действие любых должностных лиц нижестоящего органа ГПН.

Уже на стадии направления жалобы важно учесть, что по общему правилу жалоба в орган государственного пожарного надзора должна быть направлена в течение 15 дней с момента принятия оспариваемых решений и (или) осуществления оспариваемых действий должностным лицом органа ГПН, но если оспариваемым является постановление по делу об административном правонарушении, то жалоба должна быть подана не позднее 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

ГУ МЧС России:



**МАЛКИН Александр Владимирович,** начальник ГУ МЧС России по Республике Марий Эл, генерал-майор

Жалоба рассматривается должностным лицом ГПН, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб, в течение 15 рабочих дней со дня ее регистрации, но если рассматриваемая жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, то она подлежит рассмотрению в десятидневный

срок со дня ее поступления со всеми материалами дела. Следует отметить, что обжалование решений по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях осуществляется в порядке, предусмотренном КоАП РФ.

По результатам рассмотрения жалобы принимаются меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов заинтересованного лица, дается письменный ответ по существу поставленных в жалобе вопросов.

Если заявитель не удовлетворен решениями, принятыми по результатам досудебного рассмотрения его жалобы, он в праве защищать свои права в судебном порядке. При этом важно знать, что решения должностных лиц могут обжаловаться либо в судах общей юрисдикции, либо в арбитражных судах, все зависит от подведомственности конкретного дела. ■

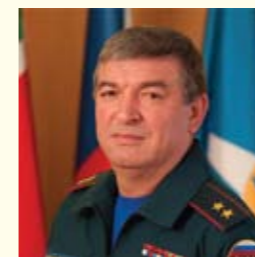
## Заинтересованное лицо, направляющее жалобу на действия и решения должностных лиц органа ГПН, в обязательном порядке указывает в своей жалобе:

- наименование государственного органа, в который направляется жалоба;
- фамилию, инициалы должностного лица органа ГПН, которому подается жалоба;
- свою фамилию, имя, отчество (последнее — при наличии);
- почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, уведомление о переадресации обращения;
- суть жалобы;
- личную подпись и дату.

В случае необходимости в подтверждение своих доводов заинтересованное лицо может прилагать к письменной жалобе документы и материалы либо их копии. В случае, если в письменной жалобе не указаны фамилия заявителя и (или) почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на жалобу не дается.

# Алгоритм действий оперативного персонала во время возникновения нештатных ситуаций на предприятиях энергетики

ГУ МЧС России:



**ХАБИБУЛЛИН Рафис Завдатович,** начальник Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Татарстан

Алгоритм действий оперативного персонала во время возникновения нештатных ситуаций на предприятиях энергетики регламентирован приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 10 августа 2015 года № 555 и другими ведомственными нормативно-правовыми актами в зависимости от специфики предприятия, производящего электроэнергию (ГЭС, ГРЭС, ТЭЦ, АЭС и т.п.).

**Ответственность за сохранность жизни и здоровья работников энергетического предприятия при возникновении нештатной ситуации, как и везде, несет предприятие и сам работник**

## При пожаре дежурному персоналу предприятий энергетики необходимо:



**Предприятие организует все возможные инструктажи по охране труда, обучение, предпринимает исчерпывающие меры к тому, чтобы не допустить аварийных (нештатных) ситуаций. \* Персонал должен соблюдать все инструкции, регламенты и алгоритмы действий.**

1. Немедленно сообщить по телефону «101» или «112» адрес и объект пожара.
2. Организовать эвакуацию персонала из здания, принять меры к обесточиванию здания, помещения или высоковольтной кабельной линии.
3. Оперативный персонал и ремонтные бригады должны произвести отключение электрического тока на объекте пожара.
4. Организовать встречу пожарных подразделений, предоставить всю имеющуюся информацию об особенностях объекта пожара (о наличии веществ, способных при горении или взаимодействии с водой выделять токсичные и ядовитые продукты горения, объемах веществ, технологических процессах), допустить сотрудников пожарной охраны к тушению пожара, оформив наряд-допуск.
5. Организовать переключку персонала объекта для выявления отсутствующих или пострадавших.
6. Организовать взаимодействие с диспетчерским персоналом центра управления сетями или вышестоящими органами управления.
7. По согласованию с руководителем объекта оперативно принимать управленческие решения, которые могут повлиять на успешный исход ликвидации нештатной ситуации.

# Более 30 % противопожарной продукции не выдерживает испытаний

ГУ МЧС России:



**КРИВОНОВОВ Максим Владимирович**, начальник ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Удмуртской Республике», подполковник внутренней службы

«Как правило, если собственник объекта провел мероприятия по обеспечению пожарной безопасности, объект выживает после пожара. Речь идет о применении различных продуктов в области пожарной безопасности: красок, пропиток, негорючих утеплителей, средств пожаротушения и пожарной сигнализации. Другое дело, что снижение финансовых возможностей предприятий и организаций приводит к тому, что на этом рынке либо все чаще появляется контрафактная продукция, либо некачественная. При этом многое зависит от того, насколько строго соблюдались технологии при использовании соответствующих материалов и монтаже», — говорит Кривонов Максим Владимирович, начальник ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Удмуртской Республике», подполковник внутренней службы.

**В** ФГБУ «Судебно-экспертное учреждение федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» по Удмуртской Республике» в год обращается более 1000 предприятий, организаций и физических лиц, которым необходимо провести испытание противопожарных материалов или технических устройств, проверить качество проведенных работ в области противопожарной безопасности. Имея этот колоссальный опыт, его специалисты могут определить причину пожара или брак при окраске или пропитке поверхностей огнезащитными средствами. Представляем вашему вниманию интервью с Максимом Владимировичем Кривоновым.

**- На рынке представлен широкий спектр разных материалов и оборудования, которые должны защитить здание или его отдельные части от огня при пожаре. Насколько они эффективны?**

- Как правило, уровень тяжести последствий от пожара зависит от того, насколько своевременно был обнаружен очаг возгорания. В итоге, когда пожарное подразделение оказывается на месте трагедии, наблюдается открытое пламенное горение. Поэтому оборудование объектов защиты пожарной

сигнализации крайне важно для собственника или лица, эксплуатирующего объект. Последние резонансные пожары в Удмуртии подтверждают этот тезис. Но даже если пожар обнаружен на поздней стадии, его последствия будут безусловно минимизированы, если горючие элементы здания или отдельного помещения пропитаны огнезащитными составами или окрашены огнезащитной краской. Этот тезис наша практика подтверждает. Мы неоднократно имели дело с пожарами в тех же бревенчатых банных комплексах. Может обуглиться небольшая часть бревен, находящихся вблизи печей или дымовых труб, стены закоптиться. В этих случаях пожарные подразделения успевают спасти объект, но здания, даже внутренняя отделка, выдерживают воздействие огня.

Таким образом, если у меня, как у специалиста, спросить, следует ли защищать помещение какими-то средствами — пропитками, красками, устанавливать пожарную сигнализацию, то я отвечу — безусловно, это следует делать. И даже не в соответствии с требованиями законодательства, а для обеспечения своей безопасности и безопасности зданий, помещений.

**- Как выбрать действительно эффективный продукт в этой сфере? Нужно попросить сертификат у продавца?**



[http://mrcpb.ru/services/pozharnaya\\_bezопасnost/](http://mrcpb.ru/services/pozharnaya_bezопасnost/)

- На рынке средств обеспечения противопожарной безопасности представлены самые различные производители, продукция в широком ценовом диапазоне. Большой разницы по эффективности, например, между российскими производителями и иностранными, я не наблюдаю. Как правило, эффективны и те, и другие. Вопрос в другом — покупаете ли вы действительно оригинальную продукцию или контрафакт? И в этом случае сертификат пожарной безопасности, который может предоставить продавец, не является надежной гарантией, что приобретенная продукция не фальсификат.

Я бы рекомендовал, во-первых, приобретать продукцию либо в точках розничной продажи непосредственно завода-производителя, либо осуществлять проверку и испытание приобретаемых материалов до того, как они будут использованы. Мы называем это входным контролем. Эту процедуру можно осуществить в нашей лаборатории, либо в любой иной, имеющей соответствующее оборудование — испытательные установки и аккредитацию в данной области. На основании результатов такого контроля продукцию, не прошедшую испытание, можно вернуть поставщику. Далее во взаимодействии вступаем мы. Потребитель же экономит время и деньги.

**- Как часто продукция не проходит экспресс-анализ?**

- Как минимум 30-35 % огнезащитной продукции является контрафактной, или не проходит входной контроль по иным причинам (с учетом пенообра-

зователя). Как правило, эта продукция теряет свои свойства при транспортировке и хранении. Может даже пенообразователь и прошел выходной контроль на предприятии-производителе, но пока он дошел непосредственно до потребителя, пришел в негодность.

То же самое можно сказать об утеплителях. На первый взгляд они все одинаковы. Но есть утеплители, которые соответствуют заявленным производителем свойствам, а есть те, которые не соответствуют. Продавцы не могут отличить одну партию от другой. Как я уже сказал, наличие сертификата — это сомнительный гарант, и по этим материалам есть смысл проводить входной контроль, что может себе позволить любой гражданин, и тем более предприятие.

**- Если продукция пройдет испытание, то означает ли это, что объект будет защищен?**

- Здесь есть очень важный нюанс. Если мы, к примеру, говорим об огнезащитных составах, то в лаборатории можно проверить их огнезащитную эффективность. Это мы называем экспресс-анализ. Если в ходе испытательного средства показало свойства, присущие огнезащитным материалам, мы подтверждаем, что краска является огнезащитной. Но об эффективности огнезащиты можно говорить только тогда, когда она нанесена непосредственно на защищаемую конструкцию. А этим может заниматься только лицензированная организация с серьезным опытом работы. Только такие организации могут оказывать услуги

В 2017 году в России будут разработаны 16 стандартов в области пожарной безопасности



В текущем году будут разработаны 16 нац. стандартов по пожарной безопасности. На основе НСОПБ был создан Технический комитет 001, который в прошлом году выпустил ГОСТ Р 56935-2016 «Производственные услуги. Услуги по построению системы мониторинга автоматических систем противопожарной защиты и вывода сигналов на пульт централизованного наблюдения «01» и «112». В новом году изменения коснутся и федерального закона № 123-ФЗ в разделе, где обозначены выбор или подтверждение систем защиты для различных объектов. Также будут внесены изменения в «Требования к декларации ПБ».

Источник: справка01.рф.

Если пожар обнаружен на поздней стадии, его последствия будут безусловно минимизированы, если горючие элементы здания или отдельного помещения пропитаны огнезащитными составами и окрашены огнезащитной краской. Может обуглиться небольшая часть бревен, находящихся вблизи печей или дымовых труб, стены закоптиться. В этих случаях пожарные подразделения успевают спасти объект.

и выполнять работы в области пожарной безопасности, начиная от установки сигнализации, пропитки каких-то поверхностей, покраски, монтажа огнезащитных теплоизоляционных материалов и прочее.

При этом есть даже лицензированные организации, которые выполняют соответствующие работы поверхностно, без соблюдения технических регламентов. Они не выдерживают температурные режимы обработки тех же металлических поверхностей. В результате даже составы, которые прошли наш «входной контроль», могут не обеспечить должный уровень огнезащитной эффективности. Определенные гарантии есть в случае, когда лицензированная организация обладает своим штатом квалифицированных сотрудников, которые работают на этом рынке не первый год и имеют соответствующий опыт.

**- Иногда потребитель сам пытается, например, нанести огнезащитное средство на поверхность в целях экономии средств. Насколько важно соблюдение технологии при работе с огнезащитными пропитками, красками?**

- Был такой исторический случай в нашей практике, когда сам производитель обратился к нам по поводу испытания их огнезащитного состава. Они усомнились в том, что мы правильно провели испытания их продукции. Она не прошла экспресс-анализ на наших установках. Испытания были проведены на территории нашей лаборатории, в присутствии их представителя. Более того, их же сотрудники готовили образцы, контролировали и записывали результаты, но с использованием нашего оборудования и в присутствии нашего специалиста. В результате их огнезащитный состав не смог пройти испытание на ту группу эффективности, которая была заявлена.

С этой проблемой мы разобрались через несколько месяцев и выяснили,

почему так случилось. На самом деле, для испытаний они взяли небольшой объем из упаковки мешка и оказалось, что компоненты были ненадлежащим образом перемешаны. Разделение компонентов произошло либо при транспортировке, либо при хранении — тяжелые фракции опустились вниз, а легкие, соответственно, остались наверху. При надлежащем приготовлении образца огнезащитное средство прошло испытание.

Это очень характерный пример, подтверждающий необходимость неукоснительного соблюдения технологий, в том числе транспортировки, хранения, приготовления смеси и поверхностей. Безусловно, для этого нужна квалификация. Если сам собственник попытается сэкономить и самостоятельно обработать те же поверхности, то результат можно легко предсказать: объект не будет иметь требуемый уровень защиты.

**- Что следует учитывать в договоре при привлечении лицензированной компании?**

- Для того чтобы облегчить жизнь себе и заказчику, независимо от выполняемых работ (огнезащитной обработки, монтажа сигнализации и прочего), необходимо в договоре указать, что именно исполнитель обязан провести все работы по испытанию и получению положительного заключения в пожарной лаборатории. Я не имею в виду обязательно нашу лабораторию. Никаких ограничений в этом плане нет. Но, исходя из нашего опыта, практически никогда не удается пройти испытания с первого раза, независимо от опыта и квалификации исполнителя. Либо какой-то из образцов не проходил испытание (не так окрасили или пропитали), либо есть замечания к монтажу противопожарной сигнализации, например, не соответствует уровень звукового давления. Все эти замечания должен устранить исполнитель, привезти все в соответствии с требованиями

противопожарной безопасности и получить положительное заключение, на основании которого заказчик может заплатить за выполненные работы. Случается, что договором это не предусмотрено. Тогда оплата всех этих работ ложится на плечи заказчика, а исполнителю не интересно этим заниматься. Возникает конфликт интересов.

**- Какова тенденция по качеству продукции на рынке? Оно снижается или повышается?**

- Экономическая обстановка приводит к тому, что каждый производитель огнезащитных составов стремится к тому, чтобы приобретали его продукцию. Безусловно, для каждого потребителя основным параметром становится наиболее низкая стоимость. Если говорить о красках и пропиточных средствах, то здесь наблюдается использование более дешевых компонентов, замена их на альтернативные или снижение концентрации. Все это, конечно, влияет на качество продукции, снижение которого мы наблюдаем в течение последних двух-трех лет. Но этот тренд присутствует в любой отрасли: чем дешевле продукт, тем ниже качество. В целом продукция ключевых игроков рынка проходит испытания. Другое дело, что есть такое понятие, как запас прочности. У кого-то он глобальный, а у кого-то резервы уже не так высоки. Но такого, чтобы продукция, взятая непосредственно с завода-производителя или в его дилерской сети, вообще не соответствовала требованиям, случается крайне редко. И если такое происходит, то только ввиду того, как я уже говорил, нарушений технологий транспортировки, хранения или применения.

**- А если речь идет о продукции одного и того же класса, одного и того же производителя?**

- Известные бренды, которые на рынке давно, держат уровень или, как говорят, марку. Есть производители, которые пришли на рынок недавно. Здесь наблюдается следующая картина: на первоначальном этапе качество у них, как правило, высокое. Но если они присутствуют на рынке два-три года и не смогли существенно расширить свою долю рынка, то снижение качества все-таки наблюдается. ■

# Нужно ли устанавливать систему пожаротушения при наличии расчета пожарного риска

При проведении надзорных мероприятий на объектах инспекторы пожарного надзора могут проверить соответствие расчетов пожарного риска предъявляемым требованиям. В данной статье попытаемся выяснить, правомерно ли требование инспектора установить дополнительные средства пожаротушения при наличии расчета пожарного риска, показавшего, что риски находятся в пределах допустимых?

**В** о исполнение требований Административного регламента МЧС России исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного Приказом МЧС России от 28 июня 2012 года № 375 при осуществлении проверок должностными лицами федерального государственного пожарного надзора проверяется соблюдение требований пожарной безопасности, в том числе выполнение условий соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности.

Частью 1 ст. 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее Технический регламент) установлено, что пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

1. В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Техническим регламентом.

2. В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регла-

ГУ МЧС России:



**НАУМОВ**  
Андрей Геннадьевич,  
начальник ГУ МЧС России  
по Республике Мордовия,  
генерал-майор внутренней службы

ментами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.

В случае проведения расчета по оценке пожарного риска на объект защиты должностными лицами ФГПН проверяется соответствие исходных данных, применяемых в расчете, фактическим данным, полученным в ходе обследования объекта защиты и соответствие указанного расчета требованиям, установленным Правилами проведения расчетов по оценке пожарного риска на объект защиты, утвержденными Правительством РФ.

Если расчет пожарного риска полностью соответствует предъявляемым к нему требованиям, то при осуществлении проверки проверяется только выполнение требований Технического регламента и Правил противопожарного режима в РФ. Соответственно, оборудовать производственный участок системой пожаротушения не требуется и требования должностного лица ФГПН в данном случае будут неправомерны. ■

В случае выяснения в ходе проверки несоответствия расчета по оценке пожарного риска на объект защиты предъявляемым требованиям, проверка продолжается с проведением проверки выполнения требований пожарной безопасности, установленных п. 2 ч. 1 ст. 6 Технического регламента с вынесением мотивированного решения должностного лица ФГПН, проводящего проверку, о непринятии результатов расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты, в котором указываются причины несоответствия расчета по оценке пожарного риска на объекте защиты предъявляемым требованиям.

Если расчет пожарного риска полностью соответствует требованиям, то при осуществлении проверки проверяется только выполнение требований Технического регламента и Правил противопожарного режима в РФ. Соответственно, оборудовать производственный участок системой пожаротушения не требуется и требования должностного лица ФГПН в данном случае будут неправомерны. ■

# Страховой сюрвей:

## аналог декларации промышленной безопасности

Практически каждый специалист, работающий в области промышленной безопасности, сталкивался с таким документом, как декларация промышленной безопасности ОПО.



**КОЛЕСНИКОВ Александр Владимирович,** начальник отдела организации технической экспертизы и расследования аварий Национального союза страховщиков ответственности



**МОРОЗОВА Оксана Александровна,** заместитель начальника отдела «Оценки риска и международной координации» ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)

**Н**ормативные документы Ростехнадзора трактуют понятие декларации следующим образом: декларация промышленной безопасности ОПО — документ, в котором представлены результаты всесторонней оценки риска аварии, анализа достоверности принятых мер по предупреждению аварий и по обеспечению готовности организаций к эксплуатации ОПО в соответствии с требованиями норм и правил промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО.

Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее Закон № 116-ФЗ) установлена обязательность разработки деклараций промышленной безопасности для ОПО I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества в количествах, указанных в приложении 2 к Закону № 116-ФЗ (за исключением использования взрывчатых веществ при проведении взрывных работ).

В переводе на более понятный язык это означает, что декларации промышленной безопасности разрабатываются на ОПО, удовлетворяющие двум условиям:

1. ОПО должен быть I или II класса опасности;
2. На ОПО должны обращаться опасные вещества в количестве, превышающем нижнюю границу для ОПО II класса опасности (таблицы 1 и 2 приложения 2 к Закону № 116-ФЗ).

В практическом плане наиболее полезным документом при разработке декларации промышленной безопасности является

РД-03-14-2005 «Порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений».

### Случаи, когда декларация промбезопасности может быть обновлена

Следует отметить, что декларация промышленной безопасности может периодически обновляться, в частности, согласно ст. 14 Закона № 116-ФЗ, декларация промышленной безопасности находящегося в эксплуатации ОПО разрабатывается вновь: в случае истечения 10 лет со дня внесения в реестр деклараций промбезопасности последней декларации промышленной безопасности; в случае изменения технологических процессов на ОПО либо увеличения более чем на 20 % количества опасных веществ, которые находятся или могут находиться на ОПО; в случае изменения требований промышленной безопасности; по предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориального органа в случае выявления несоответствия сведений, содержащихся в декларации промбезопасности, сведениям, полученным в ходе осуществления федерального государственного надзора в области промбезопасности.

### Что такое сюрвейерский отчет<sup>1</sup>?

Приблизительно в то же время, когда были разработаны первые декларации промышленной безопасности, на страховом рынке России появились и первые сюрвейерские отчеты.

Собственно говоря, сюрвейерский отчет позволяет страховой компании принять решение — страховать ли данный объект, и если страховать, то по какому тарифу.

## Для чего нужен страховой сюрвей?

Особенностью сюрвея является то, что результаты обследования передаются третьей стороне — страховой компании, для определения размера страховой премии. Результатом является сюрвейерский отчет. На основании заключения, сделанного сюрвейером, страховщик принимает решение о принятии или отказе в страховании того или иного риска.

Взаимодополняющими понятиями к сюрвейерскому отчету являются понятия **сюрвея**<sup>2</sup> и **сюрвейера**<sup>3</sup>.

Практически каждая сюрвейерская компания разрабатывает свой вариант сюрвейерского отчета. При заключении договора на оказание сюрвейерских услуг заказчик (то есть страховая компания или страхователь) может потребовать внести в шаблон отчета изменения, исходя из собственных нужд.

### Разница между сюрвейерским отчетом и декларацией промбезопасности

Для специалиста, занимающегося разработкой или экспертизой деклараций промбезопасности, в глаза может броситься сходство между сюрвейерским отчетом и декларацией промбезопасности. Однако существует целый ряд принципиальных различий.

1. Критерием качества разработанной декларации промбезопасности является наличие положительного заключения ЭПБ. Критерием качества сюрвейерского отчета является доброе имя сюрвейера.

2. При разработке декларации промбезопасности проводится количественная оценка риска аварий. В сюрвейерских отчетах основной упор делается на качественные оценки риска. Как правило, расчеты риска аварий в сюрвейерском отчете ограничиваются определением размеров зон поражающих факторов для сценария аварии с максимальным ущербом.

3. Сюрвейер придает большее значение логике обеспечения безопасности, а не формальным пунктам нормативной документации.

4. В значительной степени мнение сюрвейера формируется при интервьюировании персонала. Неадекватность или неграмотность персонала в вопросах безопасности снизит итоговую оценку объекта и приведет к удорожанию страхового полиса.

5. В сюрвейерском отчете большое внимание уделено происшествиям на объекте, не связанным с наличием опасных веществ.

6. Сюрвейер уделяет большое внимание финансовым характеристикам объекта.

7. В сюрвейерском отчете присутствует большая детализация по ряду характеристик объекта. Особое внимание уделено производственному процессу в части наличия систем безопасности.

8. Значительная часть информации собирается сюрвейером в результате натурного обследования, вследствие чего широко используются фотографические материалы.

9. Итоговым результатом сюрвейерского отчета является не количественный показатель риска аварий (как в декларации), а лингвистическая (то есть словесная) оценка состояния объекта в терминах: «риск высокий», «риск ниже среднего» и т.п.

10. Средний срок подготовки сюрвейерского отчета составляет от одной недели (небольшой объект) до четырех-шести недель (объект класса НПЗ). Из этого времени приблизительно половина отводится на натурное обследование объекта, в остальное время по полученным материалам готовится непосредственно сам сюрвейерский отчет. Разработка декларации промышленной безопасности занимает на порядок больше времени.

Подводя итоги, следует отметить, что пренебрежение к качественным (экспертным) методам оценки риска, наблюдавшееся в промышленной безопасности в последние два десятилетия, начинает сходить на нет, доказательством чему служит внедрение в деятельность Ростехнадзора риск-ориентированных методик, таких как, например, риск-ориентированный интегральный показатель промышленной безопасности. ■

## Ростехнадзор: вопрос-ответ

### Необходимость проведения экспертизы промбезопасности



**МАРТЫНОВ Виктор Владимирович,**

заместитель руководителя Средне-Поволжского управления Ростехнадзора

**Вопрос:** Существует ли документ, говорящий о том, что, если в проектной документации не указан срок эксплуатации здания, то он приравнивается, к примеру, к 20 годам, и только после истечения такого срока можно проводить экспертизу?

**Ответ:** В настоящее время для определения срока безопасной эксплуатации зданий и сооружений на ОПО и, соответственно, определения необходимости проведения экспертизы промышленной безопасности с целью продления срока их безопасной эксплуатации необходимо руководствоваться постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 года № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы», приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 ноября 2013 года № 538 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности». ■

<sup>1</sup>Сюрвейерский отчет (англ. survey report) представляет собой письменный доклад (отчет), составленный сюрвейером по просьбе страхователя или страховщика. Доклад содержит материалы по оценке риска, предшествующего заключению договора страхования.

<sup>2</sup>Сюрвей или сюрвейерские услуги (англ. survey) — это осмотр объекта страхования с целью определения или уточнения каких-либо деталей, влияющих на страховые отношения и стоимость страховки.

<sup>3</sup>Сюрвейер (англ. surveyor) — термин в страховании, обозначающий инспектора или агента-страховщика, осуществляющего осмотр имущества, принимаемого на страхование.

# Изменения нормативной базы Ростехнадзора: I полугодие 2016 года-2017 год

Документы в сфере деятельности Ростехнадзора, утвержденные, вступившие в силу, а также замененные и отмененные (с 30 августа 2016 года по 1 января 2018 года).

№ п/п	Наименование документа и сведения об утверждении	Сведения о вступлении в силу
1	Изменения в Правила противопожарного режима в Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390): Постановление Правительства Российской Федерации от 18 августа 2016 года № 807	С 30 августа 2016 года
2	Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения: Приказ Ростехнадзора от 25 июля 2016 года № 306	С 5 сентября 2016 года
3	Изменения в Инструкцию по применению схем проветривания выемочных участков шахт с изолированным отводом метана из выработанного пространства с помощью газоотсасывающих установок (приказ Ростехнадзора от 1 декабря 2011 года № 680: Приказ Ростехнадзора от 22 июня 2016 года № 236	С 5 сентября 2016 года
4	Правила разработки месторождений углеводородного сырья: Приказ Минприроды России от 14 июня 2016 года № 356	С 6 сентября 2016 года
5	Изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 2014 года № 848 «Об утверждении Правил проведения технического расследования причин аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах): Постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 года № 818	С 6 сентября 2016 года
6	Изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» (постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 мая 2003 года № 114): Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30 августа 2016 года № 146	С 26 сентября 2016 года
7	Изменения в Положение о декларировании безопасности гидротехнических сооружений (Постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 1998 года № 1303): Постановление Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2016 года № 1149	С 19 сентября 2016 года
8	Изменения в ГН 2.2.5.2308-07 «Ориентировочные безопасные уровни воздействия (ОБУВ) вредных веществ в воздухе рабочей зоны» (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 19 декабря 2007 года № 89): Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 21 октября 2016 года № 161	С 22 ноября 2016 года
9	Новая редакция Перечня стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» (ТР ТС 012/2011) (Решение Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 года № 825): Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 октября 2016 года № 119	С 27 ноября 2016 года

10	Изменения в Положение о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 года № 794): Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 1267	С 10 декабря 2016 года
11	Изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, в федеральные законы от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» и от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: Федеральный закон от 5 декабря 2016 года № 412-ФЗ	С 16 декабря 2016 года
12	Изменения в Перечень вопросов, предлагаемых на квалификационном экзамене по аттестации экспертов в области промышленной безопасности (с изменениями) (Приказы Ростехнадзора от 7 октября 2015 года № 400, от 18 мая 2016 года № 191: Приказ Ростехнадзора от 20 октября 2016 года № 432	С 18 декабря 2016 года
13	Изменения в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (приказ Ростехнадзора от 14 ноября 2013 года № 538: Приказ Ростехнадзора от 28 июля 2016 года № 316	С 1 января 2017 года
14	Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, на которых ведутся горные работы»: Приказ Ростехнадзора от 31 октября 2016 года № 449	С 1 июня 2016 года
15	Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности складов нефти и нефтепродуктов»: Приказ Ростехнадзора от 7 ноября 2016 года № 461	С 3 июня 2016 года
16	Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности для опасных производственных объектов магистральных трубопроводов транспортирования жидкого аммиака»: Приказ Ростехнадзора от 9 ноября 2016 года № 466	С 7 июня 2017 года
17	Технический регламент ЕАЭС «Требования к сжиженным углеводородным газам для использования их в качестве топлива» (ТР ЕАЭС 036/2016): Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 9 октября 2016 года № 68	С 1 января 2018 года

## Замененные или отмененные документы

№ п/п	Наименование документа и сведения об утверждении	Наименование заменившего документа или сведения об отмене
1	Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по лицензированию производства, хранения, применения и деятельности по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения (Приказ Минприроды России от 23 октября 2008 года № 267)	Утратил силу с 1 сентября 2016 года. Приказ Минприроды России от 19 июля 2016 года № 403
2	Постановление Правительства Российской Федерации от 8 января 2009 года № 7 «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках»	Утратило силу с 23 сентября 2016 года. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2016 года № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду»
3	Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов (Приказ Ростехнадзора от 10 декабря 2007 года № 848)	Утратил силу с 3 октября 2016 года. Приказ Ростехнадзора от 7 сентября 2016 года № 376

# Вопросы безопасного применения холодильных систем и установок

**В Российской Федерации насчитывается огромный парк холодильного оборудования. Например, в сельском хозяйстве используется свыше 400 тыс. установок, в пищевой промышленности — около 80 тыс. установок. Это оборудование необходимо обслуживать и поддерживать в исправном техническом состоянии.**

**В** большом количестве промышленных холодильных установок в Российской Федерации используется в качестве хладагента аммиак (NH<sub>3</sub>). Для поставленных целей этот бесцветный газ с характерным резким запахом обладает рядом неоспоримых достоинств: он химически нейтрален, экологически безопасен и имеет уникальные термодинамические характеристики, благодаря которым обеспечивается высокая эффективность холодильных систем.

## Холодильные системы на аммиаке: преимущества использования

В мире накоплен богатый опыт эксплуатации безопасного и эффективно использования систем на аммиаке, кроме того российская школа проектировщиков и монтажников хорошо знакома с такими системами. Важным преимуществом аммиака является то, что он производится на территории России и его поставки не зависят от санкций, курса валют и пр. Даже неприятный запах аммиака — это достоинство, так как он позволяет обнаруживать сверхмалые утечки хладагента (менее 3 мг/м<sup>3</sup>). Однако помимо достоинств имеются и факторы, сдерживающие распространение аммиака. В первую очередь, это

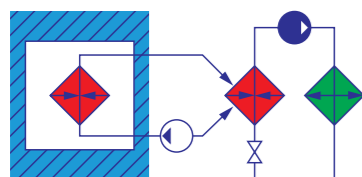


Рис. 1. Холодильная установка с косвенным охлаждением

## ДУБРОВИН

**Юрий Николаевич,** почетный машиностроитель, академик Международной академии холода, председатель Правления Россоюзхолодпрома

## ГАЛКИН

**Михаил Леонидович,** академик Международной академии холода, профессор МГТУ им. Баумана, почетный химик, д.т.н.

отсутствие в РФ государственных программ поддержки и продвижения природных хладагентов, излишняя зарегулированность и контроль применения систем с аммиаком (правила безопасности аммиачных холодильных установок ПБ 09-595-03). Административный контроль систем с гидрохлорфторуглеродами (ГХФУ) и гидрофторуглеродами (ГФУ) менее жесткий, что создает определенный перекос в применении экологически безопасных хладагентов.

Решением проблемы может стать аммиачная холодильная установка с косвенным охлаждением. В системе с косвенным охлаждением (рис. 1) имеются два холодильных контура: чиллера, работающего на хладагенте (аммиаке) и вторичного контура с промежуточным хладоносителем (как правило, водным раствором гликоля).

Этим она отличается от системы с непосредственным охлаждением, имеющим только один контур с компрессорным агрегатом (рис. 2).

Представители Россоюзхолодпрома выдвинули предложение к Ростехнадзору о последовательном смягчении режимов проверки Ростехнадзором аммиачных холодильных установок. Эта инициатива должна стимулировать интерес эффективных собственников к инвестициям в современную аммиачную холодильную технику.

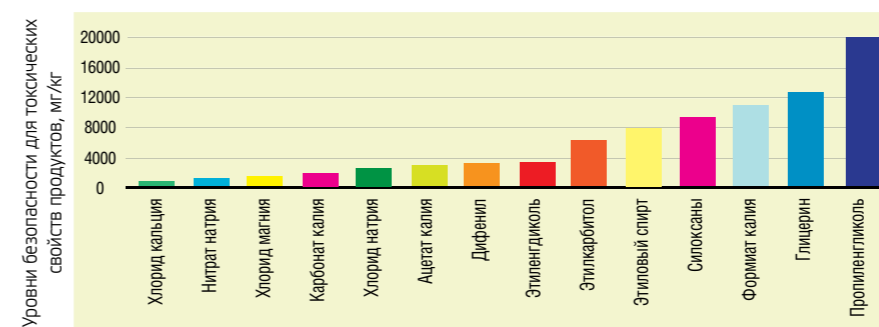
Использование систем косвенного охлаждения позволяет уменьшить количество аммиака в системе, но предъявляет повышенные требования к промежуточному хладоносителю. Он должен быть экологически малоопасен, обладать химической нейтральностью по отношению к конструкционным материалам, используемым в холодильных установках, а также иметь высокие удельные характеристики.

## Что представляют собой безопасные хладоносители?

В современных условиях одним из важных требований, предъявляемых к хладоносителям, можно считать экологическую безопасность их основных компонентов. Она оценивается по средней летальной концентрации компонентов в воде, вызывающих гибель 50 % живых организмов. Чем меньше эта величина, тем опаснее компонент. Из диаграммы на стр. 31 видно, что наиболее безопасным основным компонентом хладоносителей является пропиленгликоль.

Пропиленгликоль — это бесцветная жидкость со слабым характерным запахом. Плотность жидкости — 1,036 г/см<sup>3</sup>. Как основной компонент хладоносителя пропиленгликоль обладает рядом достоинств: высокой температурой ки-

Уровни безопасности для токсических свойств продуктов, оцениваются в величинах доз основного компонента (LD50, мг/кг)



пения (187,4 °С); высокой температурой самовоспламенения (421 °С); низкой температурой замерзания (-60 °С); хорошо смешивается с большинством низкомолекулярных соединений. Это, а также ряд других физико-химических характеристик объясняют повышенный интерес разработчиков холодильной техники к пропиленгликолю. На основе пропиленгликоля создан ряд перспективных экологических и энергоэффективных тепло- и хладоносителей серий ХНТ. Экологическая безопасность этих хладоносителей подтверждается тем, что монопропиленгликоль допущен к использованию как пищевая добавка (Е-1520). Поэтому даже при попадании небольшого количества (менее 0,25 %) хладоносителя в продукты из-за утечки не приводит к ухудшению качества пищевых продуктов. Согласно действующим нормативам (ГОСТ 12.1.007-76) тепло- и хладоносители серии ХНТ на основе пропиленгликоля отнесены к IV классу опасности.

По сравнению с водными растворами солей тепло- и хладоносители на основе пропиленгликоля обладают более выгодными параметрами коррозионной активности. Это позволяет использовать для изготовления холодильного оборудования более дешевые и доступные марки стали.

Важной характеристикой тепло- и хладоносителей серии ХНТ является нейтральность к полимерам и неполярным резинам. При эксплуатации вторичного контура холодильного оборудования использование пропиленгликоля не приводит к повреждению уплотнений, например, из широко распространенного этилен-пропиленового каучука (EPDM).

Представители Россоюзхолодпрома выдвинули предложение к Ростехнадзору о последовательном смягчении режимов проверки Ростехнадзором аммиачных холодильных установок. Эта инициатива должна стимулировать интерес эффективных собственников к инвестициям в современную аммиачную холодильную технику.

Оптимальный подбор комплекса низкотоксичных присадок позволяет достичь в хладоносителях оптимальных параметров динамической вязкости, пенообразования, защитить систему от замерзания и кавитации, а также предотвратить набухание и растворение уплотнений. Ориентировочный срок эксплуатации ХНТ составляет 15 лет.

## Энергоэффективность хладоносителей

Суммарное энергопотребление используемого в РФ холодильного оборудования превышает 100 млрд кВт·часов в год. Это предъявляет повышенные требования не только к экологическим характеристикам оборудования, но и к их энергоэффективности. Для энергоэффективного использования оборудования необходимо учитывать условия эксплуатации и рекомендуемый температурный диапазон хладоносителей. Эксплуатация за пределами рекомендуемой температуры допустима, но не оптимальна по теплофизическим свойствам.

Использование экологически безопасных хладоносителей с пониженной вязкостью, например, серий ХНТ-СНВ и Spektrogen S-LV на основе пропиленгликоля, позволит решить сразу несколько проблем: снизить аммиакоемкость холодильных машин, повысить экологическую безопасность предприятия, уменьшить мощность насосной группы, снизить расход электроэнергии и затраты на техническое обслуживание холодильного оборудования, а также увеличить срок его службы. ■



**ХАЙРУТДИНОВ Фарит Юсупович,** руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Татарстан

## Уважаемый Рустам Нургалиевич!

**П**римите от Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Татарстан самые теплые и искренние поздравления с юбилеем!

Большой талант руководителя и организатора, невероятная работоспособность, неиссякаемая энергия и высокое чувство ответственности всегда будут являться примером для всех поколений татарстанцев!

Под Вашим руководством республика продолжает развиваться, оставаясь флагманом экономики страны, благоустроенным, комфортным и привлекательным регионом, в котором экологические вопросы являются одними из приоритетных, и где налажена действенная система охраны окружающей среды.

**От всей души желаем Вам, уважаемый Рустам Нургалиевич, крепкого здоровья, долгих плодотворных лет жизни, счастья, благополучия и множество новых свершений на благо Отечества!**

# Двигатель прогресса нефтехимии: президент, который создает

Первого марта 2017 года президенту Республики Татарстан Рустаму Нургалиевичу Минниханову исполняется 60 лет. Это один из тех государственных деятелей, управленцев в России, которые продвигают регион, предприятия, ведущие проекты в будущее, которые создают новую экономическую реальность в стране. Рустам Нургалиевич на государственном уровне участвует в реализации крупнейших проектов Республики Татарстан, в том числе в области развития химического и нефтехимического комплекса, нефтепереработки, таких как АО «Танеко» и ПАО «Нижнекамскнефтехим».

## Запуск первой очереди «ТАНЕКО»

В октябре 2010 года Дмитрий Медведев в сопровождении Рустама Минниханова посетил центральную операторскую проекта ОАО «ТАНЕКО». При помощи сенсорного экрана он дистанционно дал старт работе первой очереди первого пускового комплекса проекта ОАО «ТАНЕКО».



## Ввод в эксплуатацию модернизированного производства линейных альфа-олефинов ПАО «Нижнекамскнефтехим»

Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов принял участие в торжественной церемонии ввода в эксплуатацию модернизированного производства линейных альфа-олефинов ПАО «Нижнекамскнефтехим» в конце августа 2016 года. «Мы видим как преобразуются Нижнекамск и местный нефтехимический кластер. Именно наличие подобных производств обеспечивает стабильное развитие города», — сказал Президент Татарстана. ▶



## Новый завод холодильного оборудования

В апреле 2016 года на территории Камского индустриального парка (КИП) «Мастер» состоялась торжественная церемония открытия завода «Хайер» по производству холодильного оборудования. «Хайер» не просто открыл здесь своё производство, но и разместил центр разработок. Это говорит о серьезных намерениях наших партнеров по укреплению позиций на российском рынке», — подчеркнул Рустам Минниханов.



## «Химград»: новые резиденты

Рустам Минниханов на территории казанского технополиса «Химград» принял участие в церемонии пуска трех высокотехнологичных производств в начале сентября 2016 года: предприятия Air Liquide, Регионального центра инжиниринга биотехнологий РТ и нанотехнологического центра по реализации проекта «Системы доставки лекарственных средств на основе нанотехнологий» компании Nanopharm Development.



## Открытие производства наружных мазей и гелей

В июле 2016 года Рустам Минниханов посетил ОАО «Татхимфармпрепараты», где ознакомился с новым производством стерильных глазных мазей, капель и нестерильных наружных мазей, гелей.



## Запуск нового производства Ford Kuga на ОЭЗ «Алабуга»

В начале декабря 2016 года президент Республики Татарстан Рустам Минниханов принял участие в торжественной церемонии запуска производства нового Ford Kuga на площадке особой экономической зоны «Алабуга». «Автомобильный рынок должен подниматься, и мы должны быть к этому готовы», — сказал Президент Татарстана. — Мы видим, какие прекрасные автомобили вы строите, какая у них хорошая перспектива». ■



**ПЕТРОВ**  
**Борис Германович,**  
руководитель Приволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

## Уважаемый Рустам Нургалиевич!

От имени Приволжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и от себя лично сердечно поздравляю Вас с юбилеем! С 60-летием!

Для всех поколений татарстанцев с Вашим именем связано процветание и динамичное развитие экономики Республики Татарстан. Мы уверены, что благодаря Вам Республика и дальше будет оставаться стабильным регионом, жители которого по-настоящему уверены в своем будущем.

Развитая промышленность, строительная отрасль, крупные предприятия энергетики — все это предопределяет актуальность вопросов техногенной безопасности. Все реализуемые крупные проекты в Республике Татарстан находятся под Вашим постоянным пристальным вниманием.

От всей души желаем Вам, Вашим родным и близким крепкого здоровья, бодрости, благополучия, дальнейших успехов в работе, необходимых жизненных сил и новых светлых идей для продолжения Вашей деятельности.



# Порядок предоставления информации субъектами энергетики

Согласно Приказу Минэнерго России от 15 июня 2016 года № 534 «О внесении изменений в перечень информации, предоставляемой субъектами электроэнергетики, и порядок предоставления информации субъектами электроэнергетики, утвержденные приказом Минэнерго России от 23 июля 2012 года № 340» субъекты энергетики должны предоставлять информацию по измененному перечню.

**И**нформация от субъектов энергетики должна поступать в диспетчерские центры системного оператора, в операционных зонах которых находятся соответствующие объекты по производству электроэнергии и объекты электросетевого хозяйства, а также в соответствующие диспетчерские центры субъектов оперативно-диспетчерского управления:



1. Оперативная информация об авариях и иных событиях на объектах электроэнергетики, повлекших последствия или создающих угрозу наступления последствий для населения и персонала объектов электроэнергетики.

2. Информация о массовом отключении или повреждении оборудования электрических сетей напряжением 6 кВ и выше, вызванные неблагоприятными природными явлениями, приведшие к обесточению 100 трансформаторных подстанций и более на территории субъекта РФ.

3. Информация о возникновении угрозы нарушения электроснабжения (режим с высокими рисками нарушения электроснабжения) или применение графиков временного отключения потребления электрической энергии (мощности) в ряде регионов независимо от объема отключения потребления электрической энергии, а в иных субъектах РФ — на величину отключения потребления электрической энергии (мощности) 50 МВт и более.

4. Информация об аварийном отключении или повреждении оборудования тепловых электростанций или

электрических сетей в отопительный сезон, приводящее к снижению температуры теплоносителя в тепловых сетях более чем на 25 % от значений температурных графиков, утвержденных схемами теплоснабжения, в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе и в поселениях, городских округах с численностью населения 500 тыс. человек и более независимо от продолжительности и численности пострадавшего населения.

5. Информация о снижении температуры теплоносителя в тепловых сетях более чем на 25 % от значений температурных графиков, утвержденных схемой теплоснабжения, при суммарной численности пострадавшего населения 10 тыс. человек и более на территории субъекта Российской Федерации независимо от продолжительности при отрицательных среднесуточных температурах наружного воздуха.

6. Информация о прекращении теплоснабжения населения в горо-

**Субъекты энергетики в обязательном порядке должны передавать информацию о массовом отключении или повреждении оборудования электрических сетей напряжением 6 кВ и выше, вызванные неблагоприятными природными явлениями, приведшие к обесточению 100 трансформаторных подстанций и более на территории субъекта Российской Федерации.**

дах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе независимо от продолжительности и численности пострадавшего населения.

7. Информация об обрушении несущих элементов технологических зданий, сооружений объекта электроэнергетики, в том числе произошедшее вследствие взрыва или пожара.

8. Информация о повреждении гидротехнического сооружения, эксплуатируемого организацией электроэнергетики, приводящее к угрозе нарушения безопасной эксплуатации объекта электроэнергетики, в том числе вызвавшее понижение или повышение уровня воды в водохранилище (реке) или в нижнем бьефе за предельно допустимые значения.

9. Информация о прекращении или снижении (угроза прекращения или снижения) подачи газа на электростанцию установленной мощностью 50 МВт и более или одновременно на несколько электростанций, входящих в одну энергосистему, суммарной установленной мощностью 50 МВт и более.

10. Прекращение электроснабжения промышленных объектов, на которых используют, производят,



перерабатывают, хранят или транспортируют радиоактивные вещества, пожаро- и взрывоопасные вещества, опасные химические вещества, опасные биологические вещества, создающие реальную угрозу возникновения чрезвычайной ситуации.

11. Аварийное отключение или повреждение:

- электротехнического оборудо-

вания электростанции напряжением 220 кВ и выше;

- оборудования электрических сетей, линий электропередачи, оборудования подстанций напряжением 220 кВ и выше;

- линий электропередачи и (или) оборудования подстанций 110 кВ и выше, обеспечивающих межгосударственные транзиты. ■

18-я международная специализированная выставка

# ЭНЕРГЕТИКА

## ресурсосбережение

14-16 марта

# Казань

# 2017

420059, г. Казань, Оренбургский тракт, 8  
 тел.: (843) 570-51-06, 570-51-11 (круглосуточно),  
 факс: 570-51-23  
 e-mail: expokazan@mail.ru,  
 kazanexpo@telebit.ru

на правах рекламы

12+

# Нефтяные месторождения будут разрабатываться по новым правилам

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзора) от 28 ноября 2016 года № 501 утверждены федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности при разработке нефтяных месторождений шахтным способом». Соответствующий документ размещен на официальном портале правовой информации.

Так, приказом устанавливаются требования к организациям, эксплуатирующим опасные производственные объекты. Требования направлены на предупреждение аварий и инцидентов в нефтяных шахтах и на обеспечение готовности эксплуатирующей организации к локализации и ликвидации последствий аварий.

В документе прописаны общие требования к организации работ и к документации, требования к противоаварийной защите и к работникам таких организаций.

В частности, работники, занятые на работах в горных выработках нефтяной шахты, обязаны:

- не реже одного раза в шесть месяцев проходить повторный инструктаж по безопасному ведению работ и ознакомливаться со специальным разделом плана мероприятий;
- уметь пользоваться самоспасателями;
- не реже одного раза в 12 месяцев проходить проверку знаний инструкций по профессии;
- соблюдать требования документации по ведению горных работ, документации по ведению работ по добыче нефти, технологических регламентов, требования промышленной безопасности;
- знать назначение аншлагов, установленных в горных выработках нефтяной шахты, знаков безопасности и сигнальных устройств;
- знать сигналы аварийного оповещения, правила поведения при авариях и инцидентах, план мероприятий, запасные выходы на поверхность, места размещения ППС, других средств



Согласно Правилам промышленной безопасности при разработке нефтяных месторождений шахтным способом запрещается ведение горных работ без утвержденной руководителем обособленного структурного подразделения документации по ведению горных работ.

спасения, противопожарной защиты и уметь пользоваться ими.

Также перечислены требования к ведению горных работ, к устройству выходов из горных выработок, требования к содержанию и ремонту горных выработок, а также их проветриванию, указан порядок консервации и ликвидации горных выработок и требования к контролю состояния рудничной атмосферы.

Кроме того, отдельно прописаны меры по предупреждению падения людей и предметов в горные выработки и общие требования к путевому хозяйству при перевозке людей и грузов. К примеру, при расстоянии до места работы более 1 км для перевозки людей применяются специально оборудованные транспортные средства. Для перевозки людей применяются пассажирские вагонетки, оборудованные устройствами для подачи сигналов машинисту локомотива. Допускается включение одиночной пассажирской вагонетки, располагаемой за локомотивом в голове состава, в грузовой состав. Непосредственно к пассажирской вагонетке прицепляется порожняя или загруженная по норме грузоподъемности вагонетка. Не допускается прицеплять к пассажирской вагонетке платформу с материалами или оборудованием или вагонетки, в которых перевозимый груз выступает за габариты.

Приказ № 501 вступает в силу по истечении шести месяцев после его официального опубликования. ■

## Готовые решения для правильной эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов



### Регистрация опасных производственных объектов:

- Идентификация ОПО.
- Перерегистрация ОПО.
- Исключение ОПО.
- Сопровождение в Ростехнадзоре.



### Лицензирование деятельности по ОПО в Ростехнадзоре:

- Разработка необходимых документов.
- Сбор и подготовка комплекта документов.
- Сопровождение в Ростехнадзоре



### Аудит пожарной безопасности:

- Получение объективной информации об уровне пожарной безопасности объекта



### Независимая оценка рисков в области пожарной безопасности

- Проведение расчетных обоснований при невыполнении требований пожарной безопасности.
- **Положительное заключение НОР дает освобождение от проверок со стороны Госпожнадзора сроком на 3 года.**



### Дистанционное обучение.

- ПТМ, ГО и ЧС, Охрана труда, Экология и еще 112 курсов.  
**[www.obrazovanie18.ru](http://www.obrazovanie18.ru)**



### Любые документы по промышленной и пожарной безопасности

- Разработка и согласование с АСФ Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО (ПЛА/ПМЛЛА).
- Положение о производственном контроле.
- Положение о расследовании причин аварий и инцидентов

Компания «Специалист» имеет все необходимые сертификаты на проведение вышеуказанных видов деятельности.