

Ежемесячный научно-технический журнал

ПРОМЫШЛЕННАЯ



ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

№11 (73) ноябрь 2012



НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

«Промышленная и экологическая безопасность»

№ 11 (73) ноябрь, 2012 г.

Журнал издается при информационной поддержке Волжско-Окского управления Ростехнадзора, Западно-Уральского управления Ростехнадзора и Приволжского управления Ростехнадзора.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-44915 от 04.05. 2011 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бикбулатов Ильдар Ильшатович —

заместитель председателя Правительства Удмуртской Республики

Вьюнов Владимир Сергеевич — руководитель Волжско-Окского управления Ростехнадзора

Галиев Нурсаит Салихович — заместитель руководителя Приволжского управления Ростехнадзора (Республика Марий Эл)

Григорьев Владимир Михайлович — руководитель Управления Росприроднадзора по Удмуртской Республике

Данилов Андрей Семенович — заместитель руководителя Приволжского управления Ростехнадзора (Чувашская Республика)

Корецкий Владимир Павлович — главный редактор журнала «Промышленная и экологическая безопасность»

Петров Борис Германович — руководитель Приволжского управления Ростехнадзора

Соловьев Андрей Борисович — руководитель Нижне-Донского управления Ростехнадзора

Украинский Олег Вячеславович — руководитель Государственной инспекции труда в Удмуртской Республике

Федоров Юрий Викторович — генеральный директор ОАО «Белкамнефть»

Фомин Петр Матвеевич — начальник Главного управления МЧС России по Удмуртской Республике

Хайрутдинов Фарит Юсупович — руководитель Управления Росприроднадзора по Республике Татарстан

Чеботарев Михаил Юрьевич — первый заместитель начальника Государственной строительной инспекции при Минстрое Удмуртской Республики

Шапкин Борис Иванович — и.о. заместителя руководителя Западно-Уральского управления Ростехнадзора (Удмуртские территориальные отделы)

Шудегов Виктор Евгеньевич — депутат Госдумы Российской Федерации

ЭКСПЕРТНАЯ КОЛЛЕГИЯ:

«Саморегулирование в строительной отрасли» — заместитель директора НП СРО «Строитель» **Андреев Максим Александрович**

«Энергоэффективность и энергобезопасность в ЖКХ» — исполнительный директор по управлению ООО «УКС» **Галимуллин Рамиль Альбертович**

«Энергосбережение и энергоаудит» — директор АНО «Агентство по энергосбережению Удмуртской Республики» **Берлинский Павел Вадимович**

НАУЧНАЯ КОЛЛЕГИЯ:

профессор, заведующая кафедрой «Инженерная экология и рациональное природопользование» Казанского государственного энергетического университета, д.б.н.

Дыганова Роза Яхиевна

эксперт высшей квалификации по оценке соответствия требованиям промышленной безопасности, профессор кафедры промышленной безопасности КНИТУ, д.т.н. **Гимранов Фидас Мубараквич**

генеральный директор УАЦ «НАКС», академик МАРЭ, д.т.н.

Штеников Василий Сергеевич

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: ООО «ИД Евро18»

РЕДАКЦИЯ:

Директор: Рябова Рушана Ханифовна

Главный редактор, арт-директор: Корецкий Владимир Павлович

Выпускающий редактор: Лилия Ситдикова

Специалисты отдела развития: Светлана Зверева,

Ольга Крутовская, Алена Резник, Елена Соболева, Татьяна Сурнина

Дизайн, верстка, pre-press: Елена Засыпкина, Анна Романова

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИИ:

г. Ижевск, ул. М. Горького, д. 68, ТЦ «Дельфин», 2-й этаж,

тел./факс: (3412) 51-43-06, 65-53-30,

e-mail: euro18@euro18.ru

www.prominf.ru, www.udmnews.ru

Отпечатано: типография «АСТЕР», г. Пермь, ул. Усольская, д. 15.

Тираж: 3500 экз. Заказ № 56385. Подписано в печать 12.11. 2012 г.

При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

Рекламуемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Журнал распространяется только по подписке.

Подписной индекс: 10107, стоимость годовой подписки — 6600 руб.

Содержание

Федерализм

Президент потребовал усовершенствовать структуру управления электроэнергетикой стр. 2

Утверждена новая схема размещения территориальных органов Ростехнадзора стр. 4

Инновации Ростехнадзора: Служба внедряет электронный документооборот при ведении реестров СРО..... стр. 5

Новые требования противопожарной безопасности..... стр. 6

После взрыва боеприпасов в селе Пугачево ни один чиновник не был наказан, все получали премии в обычном режиме стр. 8

Приволжское

управление Ростехнадзора

Предприятиям, инвестирующим программы модернизации, необходима господдержка стр. 10

Процесс модернизации основных фондов должен быть системным и непрерывным стр. 12

В ОАО «Казаньоргсинтез» предотвратили «теракт» и «химическую аварию» стр. 14

Инновации от компании «СТАЛТ»: обеспечение комплексной пожарной безопасности предприятий энергетики стр. 16

Предприятие Татарстана стало призером Всероссийского конкурса в номинации «Лучший сварщик» стр. 18

Федеральный центр лоббирует развитие лесопожарного менеджмента Чувашии стр. 20

Энергоаудит должен предложить серьезную альтернативу нерациональному потреблению ресурсов..... стр. 22

Вопросы энергосбережения и энергобезопасности требуют системного подхода и государственных преференций..... стр. 24

Компания «КАМАТранссервис»: автотранспортный сервис современного уровня стр. 28

Вопрос-ответ. На вопросы читателей журнала «Промышленная и экологическая безопасность» отвечают специалисты Приволжского управления Ростехнадзора стр. 29

Волжско-Окское

управление Ростехнадзора

Территория ответственности: электросетевой комплекс готов к прохождению максимума зимних нарузок..... стр. 30

Мобильная экология:
в Нижегородской области открыт
центр по вопросам обращения
с отходами стр. 32

Нарушения законодательства
становятся сигналом
экологической
нестабильности Мордовии стр. 34

Круглосуточная безопасность:
для объектов с массовым
пребыванием людей необходим
постоянный режим пожарного
контроля стр. 36

Недопустимая концентрация:
власть обязала обеспечить
промзоны Нижегородской области
экологическими постами..... стр. 38

Вопрос-ответ:
системные проблемы организации
энергетических обследований стр. 39

Западно-Уральское управление Ростехнадзора

Отсутствие инвестирования
предзимних работ повышает
риски аварий..... стр. 40

Современный подход
к вопросам энергетики..... стр. 42

Вопрос-ответ. На вопрос читателей журнала
«Промышленная и экологическая безопасность»
отвечают специалисты Федеральной службы
по экологическому, технологическому
и атомному надзору стр. 44

Объявление. Приглашения для участия
в тендерах, проводимых
ООО «ЛУКОЙЛ — Камбарская нефтебаза»..... стр. 45

Разъяснение порядка получения
разрешения на выброс вредных
веществ в атмосферный воздух стр. 46

Эксперты обсудили
стратегические проблемы
в сфере энергоэффективности стр. 48

ТОП-менеджмент
предприятий не готов
к комплексному соблюдению
трудового законодательства стр. 50

Изменения в системе
квалификации должностей
специалистов по охране труда стр. 52

От уровня подготовки персонала
зависит соблюдение
требований безопасности стр. 56

ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ТЕХНОЭКСПЕРТ» - КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ПОМОЩЬ ПРОФЕССИОНАЛОВ

РАЗРЕШЕНИЕ НА ПРИМЕНЕНИЕ

- ▶ Разрешение на применение
- ▶ Разрешение на применение оборудования

СЕРТИФИКАЦИЯ

- ▶ Эк-Сертификация (сертификация взрывозащищенного электрооборудования)
- ▶ Сертификат соответствия ГОСТ Р
- ▶ Сертификация ISO 9001, ISO 14 001 и OHSAS 18 001
- ▶ Санитарно-эпидемиологическое заключение, сертификация СЭЗ
- ▶ Сертификат пожарной безопасности (пожарный сертификат, сертификат безопасности)

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

- ▶ Лицензия на эксплуатацию химически опасного промышленного объекта
- ▶ Лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасного промышленного объекта
- ▶ Лицензия на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности
- ▶ Лицензии в области геодезии и картографии
- ▶ Лицензия на право обращения с опасными отходами

АТТЕСТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

- ▶ Аттестация по промышленной безопасности
- ▶ Аттестация экспертов по промышленной безопасности
- ▶ Аттестация специалистов неразрушающего контроля
- ▶ Технически-консультационная обучающая программа

РАЗРАБОТКА ДОКУМЕНТАЦИИ

- ▶ Эк-Сертификация
- ▶ Сертификат соответствия ГОСТ Р
- ▶ Сертификация ИСО 9000
- ▶ ИСО для СРО
- ▶ Разработка технических условий (ТУ)
- ▶ Разработка экологической документации

РОСТЕХНАДЗОР

- ▶ Декларация промышленной безопасности (ДБ)
- ▶ Декларация безопасности гидротехнических сооружений (ДБГТС)
- ▶ Регистрация опасных производственных объектов в государственном реестре ОПО
- ▶ Паспорт безопасности опасного производственного объекта

Президент потребовал усовершенствовать структуру управления электроэнергетикой

Управлять активами электросетевого комплекса России следует по-новому, более стратегически. Такую конкретную цель поставил глава государства Владимир Владимирович Путин на совещании по вопросам совершенствования менеджмента в сфере электроэнергетики.



© «РИА Новости» / Дмитрий Астахов

Такая важнейшая составляющая отечественной экономики, как электроэнергетика вновь оказалась в периметре госконтроля. Если говорить более конкретно — анализу со стороны власти подверглись вопросы управления компаниями электросетевого комплекса.

Инновационная задача — ориентировать менеджмент в этой сфере на лучшие технологические тенденции, привлечение крупных, а не «точечных» инвестиций, поддержку интересов бизнеса и защиту прав миноритарных акционеров.

Глава государства высказал в ходе совещания целый ряд кон-

И участники рынка, и руководители регионов постоянно ставят вопросы о совершенствовании системы управления.

структивных предложений по интеллектуально-технологическому развитию отечественной электроэнергетики.

«Первое. От изменения структуры управления в конечном счете должны выиграть потребители услуг этих компаний. Наши граждане и организации должны подключаться к электросетям быстро и без проблем, и, крайне желательно, по экономически обоснованным тарифам. При этом очень важно, сколько потребитель заплатит за электроэнергию. Одним из конкурентных преимуществ экономики России пока остается достаточно большое количество энергоресурсов и их относительно невысокая стоимость. За последние годы она значительно выросла и продолжает расти. Новое качество управления призвано сыграть важную роль в сдерживании темпов роста стоимости электроэнергии. ▶

Барьеры не нужны

Нужно снимать всяческие барьеры для предпринимателей, связанные с подключением к электросетям. Эта проблема, к сожалению, до сих пор окончательно не решена. В конце прошлого — начале этого года мы предприняли ряд шагов, которые были достаточно высоко оценены участниками рынка и в целом благоприятно отразились на развитии всего электроэнергетического комплекса страны. Но, судя по всему, мы сделали недостаточно: работу нужно продолжить дальше.

Второе. Предстоит повысить эффективность работы единого технического электросетевого комплекса и его конкурентоспособность: прежде всего, за счет сокращения удельных капитальных и операционных затрат компаний, внедрения программы энергоэффективности, снижения потерь при передаче электроэнергии. Надо шире использовать инновационные подходы в управлении сетями, интеллектуальные энергосети, энергосистемы.

Важной задачей остается и синхронизация программ развития магистральных и распределительных сетей, а также проведение единой технологической политики.

Третье. При корректировке структуры управления энергосетевым хозяйством должны обязательно учитываться интересы всех акционерных компаний и всех акционеров данных компаний. Принимаемые меры должны быть позитивно оценены инвестиционным сообществом, в том числе и миноритарными акционерами.

Недавно на инвестиционном форуме и российские, и иностранные предприниматели вновь отметили необходимость более эффективной защиты прав миноритариев. Мы с вами хорошо знаем: в те экономики, где права миноритарных акционеров надежно защищены, деньги приходят быстрее, чувствуют себя увереннее.

Хочется отметить, что важно продолжить повседневную работу по созданию эффективной институциональной среды, по привлечению инвестиций в энергетику.

До конца 2012 года Правительство должно принять ряд ключевых регулятивных решений. Речь

идет о механизмах оптового и розничного рынка, постепенной ликвидации перекрестного субсидирования, понятных и предсказуемых правилах, необходимых для привлечения долгосрочных инвестиций в сетевой комплекс.

И конечно, нужно снимать всяческие барьеры для предпринимателей, связанные с подключением к электросетям. Эта проблема, к сожалению, до сих пор окончательно не решена. В конце прошлого — начале этого года мы предприняли ряд шагов, которые были достаточно высоко оценены участниками рынка и в целом благоприятно отразились на развитии всего электроэнергетического комплекса страны. Но, судя по всему, мы сделали недостаточно: работу нужно продолжить дальше.

Что касается возможных структурных изменений, то они должны быть осознанными, продуманными, без каких-то излишних импульсивных движений, должны быть основаны на практике работы компаний за последние годы.

Обращаю ваше внимание на то, что и участники рынка, и руководители регионов постоянно ставят вопросы о совершенствовании системы управления. Но это не значит, что мы должны действовать, не продумав до конца все последствия каждого из шагов, который будет предложен по этому направлению». ■

Меры, направленные на модернизацию управления электросетевым комплексом

<p>Решение вопросов технологического присоединения к электросетям</p>	<p>После изменения структуры управления должна упроститься процедура подключения к электросетям. Здесь главным факторами должны стать такие показатели, как отсутствие барьеров к подключению, своевременность решения вопросов, экономически обоснованные цены и тарифы. Как отмечают инициаторы изменений, важным моментом является то, какое количество средств потребитель заплатит за электроэнергию</p>
<p>Внедрение интеллектуальных технологий и систем</p>	<p>Важно решить задачу повышения эффективности работы электросетевого комплекса, его конкурентоспособности. Прежде всего, за счет сокращения удельных капитальных и операционных затрат компаний, программ энергоэффективности. Надо шире использовать инновационные подходы в управлении сетями, интеллектуальные энергосети, энергосистемы. Важным остается синхронизация программ развития магистральных и распределительных сетей, единая технологическая политика</p>
<p>Учет интересов хозяйствующих субъектов и миноритарных акционеров</p>	<p>При корректировке структуры управления энергосетевым хозяйством обязательно должны учитываться интересы всех акционерных компаний и всех акционеров данных компаний. Принимаемые меры должны быть позитивно оценены инвестиционным сообществом, в том числе и миноритарными акционерами. Власть уверена: в те экономики, где права миноритарных акционеров надежно защищены, деньги приходят быстрее, «чувствуют» себя увереннее</p>
<p>Структурные изменения в электроэнергетике</p>	<p>Что касается возможных структурных изменений в электроэнергетике, то они должны быть осознанными, продуманными, за рамками «импульсивных движений». Также необходимо, чтобы они основывались на практике работы компаний за последние годы. Это решит многие вопросы, которые ставят и участники рынка, и руководители регионов в части работы электросетевого комплекса</p>

Утверждена новая схема размещения территориальных органов Ростехнадзора

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2012 года N 1846-р утверждена новая схема размещения территориальных органов Ростехнадзора.

Схема размещения территориальных органов Ростехнадзора

Наименование территориального органа	Место нахождения территориального органа
Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Москва
Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Москва
Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Воронеж
Приокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Тула
Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Санкт-Петербург
Печорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Сыктывкар
Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Волгоград
Северо-Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Краснодар
Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Пятигорск
Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Нижний Новгород
Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Пермь
Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Казань
Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Самара
Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Тюмень
Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Екатеринбург
Забайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Чита
Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Красноярск
Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Кемерово
Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Хабаровск
Ленское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Якутск
Сахалинское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Южно-Сахалинск
Северо-Восточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Магадан
Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Балаково, Саратовская область
Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Нововоронеж, Воронежская область
Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Новосибирск
Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Санкт-Петербург
Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	г. Екатеринбург
Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	Москва

Инновации Ростехнадзора: Служба внедряет электронный документооборот при ведении реестров СРО

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору продолжает внедрять инновации в сфере электронного документооборота. На сегодняшний день организация вводит в эксплуатацию систему электронного взаимодействия с саморегулируемыми организациями.

Инновация должна решить сразу несколько вопросов, связанных с деятельностью саморегулируемых организаций, а также развить на более качественной основе взаимодействие надзорной службы и СРО.

Так, в частности, система электронного взаимодействия призвана автоматизировать процессы документооборота внутри саморегулируемых организаций. Кроме того, — оптимизировать обмен данными между саморегулируемыми организациями и Ростехнадзором.

В целом же нововведение призвано повысить уровень информационной открытости саморегулируемых организаций в свете поручений Президента Российской Федерации и действующего законодательства, вывести на новый, технологичный уровень исполнение государственной услуги по ведению реестра саморегулируемых организаций.

Ключевым элементом системы документооборота является использование квалифицированной

электронной подписи, позволяющей придать пересылаемым данным юридически значимый характер и обеспечить их защищенность.

В настоящее время осуществляются разработка, тестирование и поэтапное внедрение в эксплуатацию системы электронного взаимодействия. Система электронного реестра СРО введена в работу на сайте sro.gosnadzor.ru.

В этой связи следует напомнить, что согласно Постановлению Правительства Российской Фе-

дерации № 864 от 19 ноября 2008 года Ростехнадзор является органом, уполномоченным осуществлять ведение реестров и государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, которые объединяют более 200 тысяч строительных, проектных и изыскательских фирм. ■

Уточнены полномочия Ростехнадзора в области безопасности использования атомной энергии

Постановлением Правительства РФ от 11 октября 2012 года № 1037 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» уточнены полномочия Ростехнадзора в области регулирования безопасности использования атомной энергии.

Согласно Постановлению Правительства РФ, Ростехнадзор уполномочен, в частности, утверждать следующие документы:

- порядок представления эксплуатирующей организацией в уполномоченный орган документов, содержащих результаты оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункта хране-

- ния, хранилища радиоактивных отходов и обосновывающих безопасность их эксплуатации, требования к составу и содержанию этих документов;

- порядок проведения экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии;

- особенности оценки соответствия продукции, в отношении которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения.

Новые требования противопожарной безопасности



С 1 сентября текущего года вступили в силу требования противопожарной безопасности. Данные Правила утверждены Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390 «О противопожарном режиме» (за исключением отдельных положений, которые вступили в силу 15 мая 2012 года).

ПУЧКОВ
Владимир Андреевич,
министр Российской Федерации
по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий
стихийных бедствий

Новые Правила заменяют собой ранее действовавшие в РФ Правила пожарной безопасности, утвержденные Приказом МЧС России от 18 июня 2003 года № 313 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03)» (далее — ППБ 01-03).

Прокомментируем положения, вступившие в силу с 1 сентября 2012 года.

Пунктами 6, 7, 9, 14 Правил ПБ с 1 сентября 2012 года на руководителя организации возлагается ряд обязанностей по информированию работников о пожарной безопасности и снабжению их средствами индивидуальной защиты, а также по оснащению помещений организации телефонной связью, специальным оборудованием, другими противопожарными средствами.

Согласно п. 6 Правил ПБ руководитель организации должен также обеспечить установку табличек с номером телефона для вызова пожарной охраны в складских, производственных, административных и обще-

ственных помещениях, местах открытого хранения веществ и материалов, а также размещения технологических установок. По сравнению с ранее действовавшей нормой п. 13 ППБ 01-03 п. 6 Правил ПБ дополнен рядом объектов, на которых должны быть установлены таблички с номером телефона для вызова пожарной охраны.

Сохраняются требования к установке планов эвакуации при пожаре на объектах с массовым пребыванием людей (кроме жилых домов). Планы эвакуации также должны быть размещены на объекте с рабочими местами на этаже для 10-ти и более человек (п. 7 Правил ПБ). Обеспечить установку указанных планов должен руководитель организации. Это правило в большей степени совпадает с требованиями п. 16 ранее действовавших ППБ 01-03. Разница заключается в том, что в ППБ 01-03 предписывается размещать планы (схемы) эвакуации людей в случае пожара в зданиях и сооружениях (кроме жилых домов) при одновременном нахождении на этаже более 10-ти человек. В новых Правилах планы эвакуации людей в случае пожара должны быть размещены на объекте с рабочими местами на этаже для 10-ти и более человек.

Пунктом 14 Правил ПБ предусматривается, что руководитель организации обеспечивает выполнение на объекте требований, установленных ст. 6 Федерального закона от 10 июля 2001 года № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака».

В частности, руководитель организации обеспечивает размещение на определенных территориях знаков пожарной безопасности «Курение табака и пользование открытым огнем запрещено». Места, специально отведенные для курения табака, должны быть обозначены знаками «Место для курения».

Курение полностью запрещено на территории и в помещениях складов и баз, хлебоприемных пунктов, в злаковых массивах и на сенокосных угодьях, на объектах торговли, добычи, переработки и хранения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей и горючих

На объектах организаций торговли с 1 сентября 2012 года тара из-под керосина и других горючих жидкостей должна храниться только на специально огражденных площадках (п. 130 Правил ПБ).



Новые требования, введенные Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390 «О противопожарном режиме»



газов, на объектах производства всех видов взрывчатых веществ, на пожаровзрывоопасных и пожароопасных участках. Норма, содержащая схожие требования, была установлена п. 25 ППБ 01-03.

В обязанности руководителя организации входит обеспечение наличия на объекте с ночным пребыванием людей инструкции о порядке действий обслуживающего персонала на случай возникновения пожара в дневное и ночное время, телефонной связи, электрических фонарей (не менее одного фонаря на каждого дежурного), средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от токсичных продуктов горения (п. 9 Правил ПБ).

С 1 сентября 2012 года территории поселений и городских округов, садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан требуется обеспечить звуковой сигнализацией для оповещения людей при пожаре, телефонной связью, а также запасами воды для пожаротушения (п. 16 Правил ПБ). Указанные меры пожарной безопасности должны соответствовать нормам, установленным в ст. 6, 63 и 68 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее — Федеральный закон № 123-ФЗ). Подобная норма содержалась в п. 114 ППБ 01-03.

Согласно п. 4 ст. 6 Федерального закона № 123-ФЗ пожарная безопасность городских и сельских поселений, городских округов и закрытых административно-территориальных образований обеспечивается соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления в соответствии с п. 2 ст. 63 данного Федерального закона.

На руководителя организации возлагается ряд обязанностей по информированию работников о пожарной безопасности и снабжению их средствами индивидуальной защиты.

Согласно п. 89 Правил ПБ с 1 сентября 2012 года начинают действовать положения, актуальные для руководителей гостиниц, мотелей, общежитий и других зданий для проживания людей. Так, руководителю организации вменяется в обязанность обеспечение ознакомления (под подпись) граждан, прибывающих в гостиницы, мотели, общежития и другие здания, приспособленные для временного пребывания людей, с правилами пожарной безопасности. Если на указанных объектах присутствуют иностранные граждане, необходимо, чтобы речевые сообщения в системах оповещения о пожаре и управления эвакуацией людей, а также памятки о мерах пожарной безопасности были выполнены на русском и английском языках. Ранее аналогичные нормы содержались в п. п. 125-127 ППБ 01-03.

На объектах организаций торговли с 1 сентября 2012 года тара из-под керосина и других горючих жидкостей должна храниться только на специально огражденных площадках (п. 130 Правил ПБ). Норма, аналогичная названной, содержалась в п. 172 ППБ 01-03.

Пунктом 131 Правил ПБ вводится запрет на совместную продажу в одном торговом зале оружия (гражданского и служебного) и патронов к нему и иных видов товаров, за исключением спортивных, охотничьих и рыболовных принадлежностей и запасных частей к оружию. Схожая норма содержалась в п. 174 ППБ 01-03, но касалась только продажи боеприпасов и пиротехнических изделий.

С 1 сентября 2012 года начинает действовать п. 372 Правил ПБ, который предписывает организациям выполнять транспаранты и баннеры, размещаемые на фасадах жилых (административных или общественных) зданий, из негорючих или трудногорючих материалов. ■

После взрыва боеприпасов в селе Пугачево ни один чиновник не был наказан, все получали премии в обычном режиме

Чрезвычайные ситуации стали уже, по сути, «продуктом нашего времени». Существующая модель риск-менеджмента — не столь эффективная и маломобильная — еще не обладает тем должным потенциалом, который мог бы закрыть шлюзы для дальнейшего развития «века катастроф». Сигналом низкого КПД системы управления рисками стали не только взрывы боеприпасов на складе военной части в п. Пугачево Удмуртской Республики летом прошлого года, но и последующие события.

По оценкам члена Совета депутатов муниципального образования «Малопургинское» Юрия Михайловича Никитина, произошедшая ЧС выявила слабые звенья в превентивной работе, направленной на минимизацию угроз. Более того, она отразила несостоятельность действующей системы управления, которая в условиях нештатной обстановки проявила непозволительно «аморфную» реакцию. Вашему вниманию — оценка ЧС в п. Пугачево, представленная с управленческой точки зрения.



НИКИТИН Юрий Михайлович, член Совета депутатов муниципального образования «Малопургинское»

- Юрий Михайлович, произошедшее более года назад в селе Пугачево отразило слабые современного ЧС-менеджмента. Но, если рассматривать проблему комплексно, становится ясно, что сегодняшняя ситуация дает информационный повод проанализировать еще один фактор — состоятельность управленческих мер, реализуемых при возникновении ЧС. Как Вы можете ее оценить?

- По сути, если говорить объективно, именно этот управленческий аспект и должен стать ключевым при оценке ЧС, произошедшей в п. Пугачево.

Чрезвычайная ситуация послужила серьезным индикатором острого управленческого «дефицита», который проявился в деятельности республиканских и местных властей. Такое мнение следует из анализа того, какие конкретные шаги были сделаны сразу после ЧС. По факту, реакции чиновников — должной и конструктивной — не последовало. Да, без сомнения, после

произошедшего были предприняты определенные меры. Но системной, качественной работы — например, в части эвакуации населения, экстренного оповещения о ЧС — организовано не было.

Равно, кстати, как и не проводилось соответствующей превентивной работы в части управления потенциальными рисками. Если помните, до взрывов в п. Пугачево волна аналогичных ЧС прошла в Ульяновске, Архангельске, Башкортостане. Однако, вопреки всякой логике, печальный опыт других регионов не стал поводом для реализации в Удмуртии надлежащих профилактических мер.

Допустим, можно, конечно, остаться за рамками обсуждения превентивную политику, точнее — ее отсутствие, ссылаясь на то, что пока в российских регионах отсутствует отработанная модель предотвращения нештатных ситуаций на военных складах. Но можно ли оставить без комментариев действия чиновников, которые последовали сразу после взрывов?

- Как Вы сегодня квалифицируете эти действия?

- По логике, реакция на такую крупную ЧС должна была запустить в работу сразу несколько серьезных механизмов. Как минимум — привлечение к ответственности виновных лиц, кроме того, — механизм детальной, скрупулезной оценки причин произошедшего. Предметом особого внимания должен был стать вопрос экстренного

Чрезвычайная ситуация, произошедшая в п. Пугачево, стала индикатором многих системных проблем современности. Прежде всего, — дефицита социальной ответственности власти, несостоятельности управленческой стратегии, создающей барьеры для решения важнейших вопросов в сфере безопасности граждан и эффективной реализации ЧС-менеджмента.

и максимально качественного устранения последствий ЧС, и, конечно же, — выработки мер, устраняющих риски дублирования случившегося.

На практике должной работы ни в одном из этих «секторов» не было проведено. Приведу лишь один показательный пример. Когда мы начали заниматься этой проблемой, собирать информацию, выяснилось, что все чиновники в период после возникновения ЧС в обычном, постоянном режиме получали премии. Никто не был наказан «рублем», не лишился чиновничьего кресла. Словом, должной ответственности люди не понесли. Не было и попыток четко, безапелляционно определить ответственных за ликвидацию ЧС, грамотно оценить причины произошедшего. Жестких решений не было принято в отношении того, по какому конкретному плану должна вестись ликвидация последствий. То есть не сработал адекватный для такого случая «рефлексирующий» механизм — с прикладными действиями, позволяющими грамотно управлять ситуацией.

- Возникла проблема нецелевого использования бюджетных средств?

- Действительно, такой неэффективный подход повлек за собой цепочку других, не менее существенных проблем. Главная из них — бессистемная ликвидация последствий взрыва. У нас есть информация и о нецелевом использовании бюджетных средств, выделяемых на устранение ситуации и о срывах сроков восстановления объектов на пострадавшей территории.

- Как можно устранить эффект безответственности?

- Со своей стороны законодательная власть может предложить ряд инициатив. Одна из них уже запланирована к реализации. Она связана с внедрением программы повышения эффективности управления в органах государственной власти, муниципальных учреждениях, со стороны должностных лиц. Ключевая цель документа — обеспечение программного подхода к решению вопросов модернизации управленческой политики. Инициатива призвана к созданию жестких рамок для должностных обязанностей чиновников, четко регламентированного плана работы ор-



ганов власти. Кроме того, программа предполагает мониторинг и регулярную оценку соблюдения регламентов, анализ эффективности управленческой политики, выработку мер, направленных на повышение эффективности управления.

- Что можно сказать, если сравнить работу, проведенную в Удмуртии и в других регионах, пострадавших от подобных ЧС?

- Отмечу, что для нас было немаловажным изучение опыта регионов в части эффективности ликвидации последствий ЧС. Мы предприняли определенные шаги, для того чтобы оценить, как сработала система судопроизводства пострадавших территорий в отношении возмещения ущерба гражданам. В итоге сложившейся практики мы не нашли. Это говорит о том, что в регионах нет устоявшихся модельных правил в данной сфере.

По сути, такое положение дел парадоксально: с одной стороны, существуют единые федеральные требования к технологии разрешения споров, и они должны регулировать данную практику, однако на деле мы видим неидентичный опыт субъектов, далекий от общепринятых стандартов.

Если говорить о качестве работ по ликвидации последствий ЧС сразу же после взрыва, стоит отметить, что Удмуртия по сравнению, к примеру, с соседним регионом, значительно уступает по результатам

работ. В Татарстане ситуация развивалась гораздо оперативнее и мобильнее, к ней был применен системный подход. Думаю, учитывая это, необходимо реализовать инициативу по заключению соглашения о взаимодействии территорий в случае возникновения ЧС. Это позволит интегрировать опыт территорий, более успешных в решении проблемы, в практику работы менее эффективных регионов.

- Какой вывод можно сделать сегодня, оценивая в комплексе существующие проблемы этой сферы?

- Надо признать, что и на сегодняшний день обсуждение проблемы не имеет необходимого масштаба и надлежащего статуса. А это говорит о том, что риски возникновения подобных нештатных ситуаций сохраняются. Учитывая это, необходимо в экстренном режиме заниматься вопросами создания эффективной системы профилактических мер, четкого алгоритма ликвидации ЧС, механизма неотвратимости наказания виновных, то есть предпринимать все возможные меры, чтобы обеспечить в регионе качественный «климат безопасности». В итоге создаваемая система управления должна по своей результативности превалировать над рисками. Стратегическим в этой политике должен стать вопрос повышения персональной ответственности чиновников за безопасность граждан. ■

Предприятиям, инвестирующим программы модернизации, необходима господдержка

Согласно определению, «модернизация — это усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми современными требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества». Цели модернизации предприятий — выпуск новой или улучшенной продукции, повышение эффективности и безопасности оборудования, оптимизация производственных процессов.

О том, какими темпами реализуется политика модернизации на предприятиях Татарстана, рассказывает начальник межрегионального отдела по надзору за взрывоопасными и химически опасными производствами Приволжского управления Ростехнадзора Садеков Радик Рафикович.

— Есть статистика по предприятиям, которые нуждаются в модернизации?

— Многие предприятия были созданы много лет назад, и большинство из них эксплуатируют морально устаревшее оборудование, системы управления и автоматики, которые не отвечают современным требованиям норм и правил. Предприятия-изготовители устанавливают нормативный срок эксплуатации своего оборудования. Если техническое устройство отработало расчетный срок службы, оно подлежит либо замене, либо возможна его дальнейшая эксплуатация, но при наличии положительного заключения экспертизы промышленной безопасности. Требования безопасности оборудования заложены требованиями правил. По нашим объектам (химически- и взрывопожароопасные объекты, объекты нефтеперерабатывающей промышленности) такая статистика есть. Сегодня до 80 % эксплуатируемого на некоторых предприятиях оборудования перешагнуло гарантийный срок эксплуатации. Очень много оборудования проходит экспертизу технического состояния, и на многих предприятиях по результатам проверок ежегодно от-



САДЕКОВ Радик Рафикович, начальник межрегионального отдела по надзору за взрывоопасными и химически опасными производствами Приволжского управления Ростехнадзора

браковываются десятки единиц устройств: какие-то совсем непригодны, какие-то подлежат обязательному ремонту. «Отбраковкой» практически предупреждается авария, потому как выявляются серьезные дефекты. Что касается зданий и сооружений, очень много таких, которые проработали значительный период времени в агрессивных условиях — они не проходят экспертизу без согласования дополнительных мероприятий по проведению ремонта.

— Как часто проводится экспертиза?

— Как я уже говорил, техническое устройство выходит с завода с установленным изготовителем сроком ис-

пользования, в течение которого он гарантирует безопасную эксплуатацию изделия. Это не говорит о том, что в течение данного периода за оборудованием никто не смотрит. Есть определенные правила, требования по методике, положения; проводятся периодические (в зависимости от оборудования один раз в 0,5-5 лет) освидетельствования, экспертизы, осмотры владельцем, иногда привлекаются и экспертные организации, а динамическое оборудование проверяется в зависимости от пробега. Когда оборудование отработало расчетный срок службы, которое обычно не превышает 20-ти лет (на современные технические устройства обычно устанавливается срок в 10 лет), вступает в действие требование Ростехнадзора — инспекторы выходят на предприятие, чтобы оборудование с истекшим сроком не допускалось к применению. Инспектор через суд запрещает эксплуатацию до проведения экспертизы. И только при положительном заключении разрешается дальнейшая эксплуатация. Экспертиза дает разрешение уже не на 10-20 лет, а на 5-8.

С каждым новым рейдом срок эксплуатации уменьшается — предприятию необходимо проводить все большее количество проверок; у крупных компаний объем проведения экспертиз увеличивается с каждым годом.

— Не проще ли заменить оборудование?

— Экспертизу провести иногда выгоднее, чем заменить оборудование, которое бывает уникальным и, соответственно, очень дорогим. Конечно, если бы предприятия проводили модернизацию с постоянной заменой оборудования, то им гарантировалась бы эксплуатация в течение 20-ти лет ▶

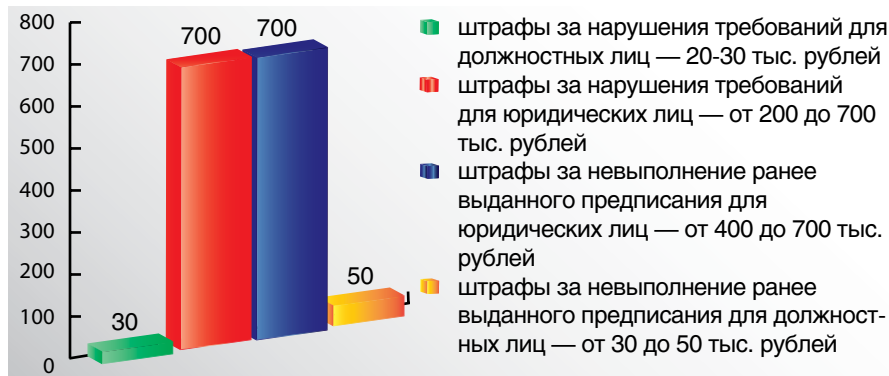
Инспектор Ростехнадзора через суд запрещает эксплуатацию оборудования до проведения экспертизы. И только при положительном заключении разрешается дальнейшая эксплуатация.

без проведения экспертиз, это первое. Во-вторых, это оборудование соответствовало бы всем требованиям норм и правил, а значит, отсутствовала бы необходимость доведения до требований норм и правил. Допустим, на предприятии есть оборудование, которое было выпущено 50 лет назад. Согласно требованиям необходимо, чтобы оно было оснащено определенными датчиками. То есть для обеспечения безопасности все равно необходимо вкладывать средства.

– Насколько адекватна реакция компаний на предписания?

– После выдачи предписаний мы контролируем их своевременное исполнение. 80 % нарушений — легко устранимые и не требующие глобальных финансовых вложений. А те позиции, которые требуют разработки проектной документации, замены дорогостоящих частей, заметных финансовых вложений, устраняются с трудом. Мы повторно привлекаем предприятия к административной ответственности, побуждаем их устранить эти недостатки. Ответственность за безопасную эксплуатацию, модернизацию возлагается

Штрафные санкции за нарушения требований промышленной безопасности



на собственника, согласно законодательству.

– Как связаны модернизация и безопасность труда?

- Например, ввод системы управления и автоматики приводит к тому, что сложный технологический процесс управления производством переводится на управление с компьютера. Эксплуатацию ведут операторы из удаленных операторных, работники меньше находятся в опасной зоне, процессы ведутся в автоматическом режиме со всеми предусмотренными техническими блокировками, сигналами,

автоматическими отключениями системы; при возникновении ЧС система автоматически остановится, отключит неисправный блок и сбросит, допустим, на факел, опасные вещества, встанет в безопасный режим. Все это влияет на безопасность людей, качество продукции. Хотелось бы, чтобы все предприятия внедряли программы модернизации. Было бы хорошо, если бы организации, вкладывающие в это средства, получали господдержку. Тогда компании будут заинтересованы в обновлении фондов. А пока мы можем применять к ним только принудительные меры. ■



Центр Сертификации продукции «МОСПРОМТЕСТ» является аккредитованным органом по сертификации продукции (РОСС RU.0001.11MX23) с широкой областью аккредитации.

Мы предлагаем полный комплекс услуг в области сертификации продукции.

Продолжительная и успешная работа на рынке сертификации характеризуют компанию как профессионального и надежного партнера.

Мы работаем в соответствии с действующим законодательством о сертификации.

СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОДУКЦИИ:

- Сертификат Соответствия (ТР, ГОСТ Р, Декларация, Отказные письма)
- Государственная регистрация (СГР ТС, Экспертное заключение)
- Пожарный сертификат (ТР, Декларация, Отказные письма)
- Сертификат на взрывозащищенное оборудование (Ex)
- Сертификат соответствия техническим регламентам Таможенного союза
- Система менеджмента качества (ISO 9000, 14000, 18000, 22000)

РАЗРАБОТКА ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ:

- Технические условия (ТУ, ТИ, СТО)
- Руководство по эксплуатации
- Технические паспорта
- Программа и методика приемочных испытаний

ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:

- Экспертиза промышленной безопасности
- Разрешение на применение Ростехнадзора

А ТАКЖЕ:

- Сертификация на соответствие европейским стандартам -CE маркировка
- Сертификат об утверждении типа средств измерений (метрологический)
- Сертификат соответствия экологическому классу ЕВРО 4
- Сертификат происхождения товаров по форме СТ-1

Процесс модернизации основных фондов должен быть системным и непрерывным

Одним из основных условий по обеспечению промышленной и экологической безопасности на предприятиях, имеющих опасные производства и объекты, является планомерный процесс модернизации и обновление основных производственных фондов. Он должен иметь непрерывный характер и предусматривать как физический износ основных фондов, так и моральное их старение относительно совершенствующихся требований безопасности и уровня технического прогресса, в том числе по наличию новых образцов оборудования и технологий.

САЕТГАРАЕВ

Рустем Халитович,
главный инженер НГДУ «Ямашнефть»,

КУРАМШИН

Растям Юсупович,
экономист НГДУ «Елховнефть»

Однако рыночные отношения даже при полном понимании важности и необходимости осуществления модернизации и обновления диктуют свои условия, определяя соответствующие критерии экономической эффективности данных работ. При этом отсутствие на законодательном уровне оценки экономической эффективности работ, направленных на повышение безопасности производств, не всегда способствует формированию той необходимой политики на предприятиях. Нередки случаи наличия разрыва между законодательными требованиями промышленной безопасности и экономическими требованиями окупаемости инвестируемых на данные цели средств. Возможно, необходимо эти вопро-

ГЗНУ-4304

сы решать не на конкретно взятом предприятии, а в масштабах государственной политики.

Вместе с тем даже наличие такого ни одно предприятие не освобождает как от обязательств по обеспечению безопасности технологических процессов, надежной и безаварийной эксплуатации оборудования, так и создания безопасных условий труда для своих работников.

В решении этой важной задачи возможным направлением их осуществления является инновационная деятельность, которая по сути должна преследовать условия обеспечения обновления основных фондов, повышение уровня безопасности, экономическую эффективность.

Многие предприятия, в том числе топливно-энергетического комплекса уже давно выбрали данный путь, результаты деятельности которых доказывают возможность, хотя и неполного, но все же достижения толерантности. К таким компаниям относится и акционерное общество «Татнефть», которое вот уже на протяжении многих лет при формировании своих программ по реконструкции и обновлению основных производственных фондов базируется на использовании новых технологий и высокотехнологического оборудования как по уровню безопасности, так и по экономической эффективности. Для этого в организации не только разработана и внедрена схема определения критериев эффективности реализуемых программ, но и создаются специальные программы по испытанию новых образцов оборудования, обеспечивающих необходимые условия технико-экономической эффективности.

Одним из таких направлений являются ресурсосберегающие технологии и оборудование. Это обусловлено, прежде всего, ростом



цен на основные виды материалов и энергоносители.

В 2012 году по инициативе инженерного центра и исполнительного аппарата ОАО «Татнефть» начаты работы по совершенствованию схемы сбора и транспорта продукции скважин на основе использования насосных агрегатов объемного типа как альтернативы повсеместно используемых центробежных насосов.

Аналогичные работы были проведены и на опытном участке Архангельского месторождения НГДУ «Ямашнефть». Результаты испытаний показали возможность эксплуатации таких агрегатов как в периодическом, так и в постоянном режиме. Очень важно, что последнее позволяет исключить проблемы, связанные с пуском агрегатов в работу в зимний период эксплуатации, обеспечить равномерную перекачку продукции и загрузку мощностей предварительной товарной подготовки нефти в оптимальных технологических параметрах, так и исключить переменные нагрузки на трубопроводы по рабочим давлениям. При этом достигнут эффект снижения электропотребления, к примеру только на перекачку продукции скважин — на 72 %. Данный факт способствует снижению эксплуатационных затрат, что позволяет обеспечить необходимую экономическую эффективность, связанную с обновлением насосного парка.

Необходимо отметить, что при проведении указанных работ преследовалась не только цель по обновлению оборудования, но и также решение задач, направленных на повышение промышленной безопасности на объектах. Результаты работ доказали данную возможность. Такие показатели вредного воздействия на обслуживающий персонал, как уровень шума и вибрация снижены более чем в два раза. За счет уровня оснащённости насосных агрегатов средствами контроля за параметрами работы, а также автоматизации и телемеханизации, минимизированы как риски влияния «человеческого фактора» на надёжность и безаварийную эксплуатацию оборудования, так и отклонения технологических параметров. Таким образом, можно говорить, что это в тоже время обеспечивает на рабочих местах комфортные и безопасные условия труда.

Представленный пример на наш взгляд может быть использован и в других направлениях деятельности предприятий при наличии продуманных действий на основе определения критериев технико-технологических задач, анализа экономической эффективности обновляемого оборудования и поиска соответствующего данным требованиям перечня оборудования и технологий.

Инновационный путь развития не является новым направлением хозяйствования и широ-



В 2012 году по инициативе инженерного центра и исполнительного аппарата ОАО «Татнефть» начаты работы по совершенствованию схемы сбора и транспорта продукции скважин на основе использования насосных агрегатов объемного типа как альтернативы повсеместно используемых центробежных насосов.

ко используется для достижения различных целей. В решении рассматриваемых вопросов по модернизации и обновлению основных производственных фондов этот способ может быть использован в качестве основного при наличии определенных условий по государственной поддержке как предприятий — производителей высокотехнологичного и интеллектуального оборудования, — так и использующих их для обновления своих производственных фондов. В связи с чем можно точно сказать, что это достаточно универсальный инструмент для достижения экономической, промышленной и экологической безопасности предприятий, в том числе и государства в целом. ■

Сравнительные технические характеристики эксплуатации насосов ГЗНУ-4304

До замены	После замены
Марка ЦНС-60-198	Винтовой насос NETZSCH, марка NM090SY
Производительность: 60 м ³ /час, Н-198 М	Производительность: 950 м ³ /сут, n-0-273 об/мин
Электродвигатель, мощность — 160 кВт	Электродвигатель, мощность — 30 кВт
Марка ВАО-2-280М2У	Марка АС 30-200-LB-4
n-3000 об/мин	n-1470 об/мин
Расход электроэнергии за сутки — 950 кВт	Расход электроэнергии за сутки — 270 кВт

В ОАО «Казаньоргсинтез» предотвратили «теракт» и «химическую аварию»

В сентябре текущего года на ОАО «Казаньоргсинтез» прошли тактико-специальные учения по готовности к возможной террористической угрозе, а также последующей аварии с утечкой химически опасных веществ. Слаженность и активное взаимодействие сил постоянной готовности, нештатных аварийно-спасательных формирований, персонала и команды радиационной и химической защиты предприятия оценивала комиссия, в состав которой вошли и представители Приволжского управления Ростехнадзора.



Основное место действия развернулось на территории склада окиси этилена завода. Все началось с того, что прозвучал сигнал тревоги по громкоговорящей связи с объявлением о совершенном на одном из объектов завода террористическом акте. Самыми первыми отреагировали на тревожное сообщение и прибыли на место ЧС газоспасатели, пожарные, медики, группа быстрого реагирования и сотрудники частного охранного предприятия «Кеннард». Нештатные аварийно-спасательные формирования получили команду от руководителя учения о проведении разведки и дежурстве в непосредственной близости к объекту. Пожарные приступили к боевому развертыванию, а представители ЧОП создали совместно с персоналом цеха поисковые группы и приступили к поиску взрывных устройств и подозрительных предметов.

Поисковики задержали террориста, однако стало известно, что им уже был дистанционно произведен подрыв взрывного устройства,

в связи с этим возникла необходимость срочной ликвидации утечки окиси этилена из емкости.

Газоспасатели облачили в защитные костюмы и направились в зону заражения. Был обнаружен один пострадавший, который потерял сознание от ядовитых паров. Спасатели надели на него противогаз и передали специалистам скорой медицинской помощи.

После этого они оградил опасную зону и начали устранять разгерметизацию цистерны с химическим веществом, а затем — ликвидировать разлившееся вещество с земли. Для этой цели вокруг поврежденной емкости был стремительно установлен бассейн и проложены боновые ограждения, необходимые для сбора разлившегося химически опасного вещества.

В это время огнеборцы получили задачу об осаднении облака и нейтрализации окиси этилена. Пожарные при помощи распылителей воды установили водяную завесу, чтобы перекрыть движение облака из ядовитых паров и не дать ему распространиться по всей территории предприятия. Медики развернули медицинский пункт, организовали прием и эвакуацию пострадавших, а специалисты охранного предприятия в этот момент оцепили место аварии и перекрыли прилегающие автотрассы.



НАБИЕВ
Ильгиз Файзиевич,
заместитель руководителя Приволжского управления Ростехнадзора

ОАО «Казаньоргсинтез» было рекомендовано в будущем проводить учебные занятия на разных объектах. Готовность к возможной ЧС должна быть стопроцентной.



На втором этапе учений сводная команда радиационной и химической защиты (РХЗ) № 1 РТ проводила работы по ликвидации завалов, разрушений, эвакуации пострадавших, дегазации зараженной зоны. В разрушенном в связи с террористическим актом здании были обнаружены двое пострадавших, которых члены команды вынесли на носилках и передали медикам. Одновременно проводились работы по восстановлению поврежденных коммуникаций и демонтажу обрушенных металлических конструкций. После всего этого личный состав и население подверглись санитарной обработке.

По окончании учений члены комиссии дали оценку работе всех задействованных в ликвидации ЧС служб. В целом действия спасателей были оценены положительно с небольшими замечаниями.

Были отмечены некоторые недочеты, которые помешали приблизить учебную тренировку к реальным событиям. Например, водяная завеса была установлена в месте, удобном для обозрения наблюдателей, но оказалась совершенно бесполезной в плане задержки ядовитых паров, так как ветер дул в противоположном направлении. Кроме того, руководству ОАО «Казаньоргсинтез» было рекомендовано в будущем проводить учебные занятия на разных объектах, так как местные спасатели из года в год тренируются на территории склада окиси этилена. Готовность к возможной ЧС должна быть стопроцентной. ■



Рециклинг нефтесодержащих отходов должен быть ориентирован на инновации и реализацию крупных инфраструктурных проектов

Специалисты Ростехнадзора, Ассоциации рециклинга отходов, Торгово-промышленной палаты, Министерства промышленности и торговли РФ, Московской торгово-промышленной палаты, Российского водного общества обсудили вопросы сбора, переработки и утилизации нефтесодержащих отходов. Организатором мероприятия, которое прошло в рамках выставки экологических технологий и инноваций России, выступило Управление федеральной поддержки территорий МЧС России.

Оценивая проблему, эксперты отметили, что в систему утилизации отходов данного типа должны интегрироваться инновационные подходы как в части технологических решений, технического обеспечения, так и управленческой политики. Также при решении этих задач особое внимание следует уделять масштабным инфраструктурным проектам — строительству полигонов по утилизации нефтесодержащих отходов.

Безопасность объектов Универсиады 2013 года будет обеспечиваться уникальной техникой нового поколения

Существенную модернизацию прошла материально-техническая база Казанского гарнизона пожарной охраны. Службой получена уникальная техника нового поколения для обеспечения безопасности спортивных мероприятий XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 года.

На сегодняшний день от МЧС России получено 10 новых машин. Пожарная автоцистерна АЦ-2,0-40 по технологии известной австрийской фирмы на базовом шасси КАМАЗ-4308 с колесной формулой 4х2 вмещает запас воды 2 тысячи литров, емкость пенобака — 100 литров, оснащена механическим насосом производительностью 2500 литров в минуту при давлении 10 атмосфер. Она предназначена для доставки личного состава к месту вызова, тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ с помощью огнетушащих веществ, пожарно-технического вооружения и аварийно-спасательного оборудования.

Эта новейшая техника отличается современным дизайном, надежностью, экономичностью, высокой степенью автоматизации управления. С 2010 года она поступает на вооружение подразделений МЧС России.

Инновации от компании «СТАЛТ»: обеспечение комплексной пожарной безопасности предприятий энергетики

Компания «СТАЛТ» с момента своего основания на протяжении более чем 20-ти лет работает в сфере систем безопасности, предлагая своим клиентам, крупным промышленным предприятиям, самое современное оборудование и передовые проектные решения, обеспечивающие комплексное оснащение объекта всеми системами безопасности.

Портфель проектов, реализованных компанией, довольно емкий, но исторически сложилось так, что оборудование «СТАЛТ» применяется преимущественно на объектах электроэнергетики, причем на стратегических площадках, значимых для стабильного функционирования социально-экономического сектора России. Надежными, современными

Экспериментальный макет трансформатора до начала тушения



системами безопасности компании оснащены такие крупнейшие объекты электроэнергетики, как Саяно-Шушенская, Воткинская, Бурейская, Богучанская, Сангудинская и другие ГЭС России и ближнего зарубежья, Северная, Северо-западная, Первомайская ТЭЦ в Санкт-Петербурге, Адлерская ТЭЦ, ТЭЦ и ГРЭС в Москве, Сургуте, Ярославле, Нягани, Ноябрьске, крупные электроподстанции в Санкт-Петербурге, Самаре, Тюменской области.

Обширная география деятельности, постоянно растущий круг деловых партнеров обеспечиваются благодаря уникальным конкурентным преимуществам компании: «СТАЛТ» предлагает клиентам полный пакет услуг в рамках проектов по комплексному оснащению объекта всеми системами безопасности и их последующему сервисному обслуживанию.

«СТАЛТ» постоянно модернизирует линейку продукции. Такая политика позволяет решать ключевую задачу — уверенно занимать позиции в сегменте ведущих мировых производителей и одновременно отвечать комплексных специфических отраслевых требований. Особое внимание уделяется системам противопожарной защиты, так как пожар может не только явиться причиной гигантского материального ущерба, но и унести жизни людей.

При работе на крупных инженерно насыщенных объектах специалистам компании часто приходится сталкиваться с проблемами невозможности или недостаточной эффективности применения стандартных технических решений и оборудования из-за особенностей объекта или специфики производства. Творческое решение таких задач приводит к появлению новых идей. Именно таким образом в связи со специфической задачей пожарной безопасности Саяно-Шушенской ГЭС в линейке продукции компании появился новый продукт — оборудование пенного пожаротушения STALT-fireflex, основанное на технологии ге- ▶

Автономная установка пенного пожаротушения, способная обеспечить энергонезависимую работу в течение всего расчетного времени тушения



нерирования пены компрессионным способом, что позволило обеспечить надежную защиту целого ряда объектов, для которых ранее эффективных средств тушения не существовало.

Технология отличается способом генерирования пены: формирование пены происходит в контролируемых условиях агрегата из воды, пенообразователя и воздуха (или азота) под давлением. Полученная пена имеет однородную мелкокаеистую структуру с гарантированным отсутствием в ней остаточной жидкой фазы водного раствора пенообразователя. Благодаря этому пена обладает повышенной механической прочностью и уникальной адгезией даже к горячим металлическим поверхностям с масляной пленкой и с отрицательными углами наклона. На любых поверхностях она образует плотный барьер, препятствует доступу кислорода к очагам горения и обеспечивает экранирование тепловой энергии, что обуславливает эффективность тушения при сравнительно небольшом количестве пены.

Применение компрессионной пены наиболее эффективно при тушении легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, включая резервуарные парки, при тушении трансформаторов, непроходных кабельных каналов.

Например, пожары трансформаторов традиционно тушили распыленной водой с интенсивностью подачи 0,2 л/см². Для трансформаторов, расположенных вне зданий и сооружений, это являлось малоэффективным, но

Кабельные каналы — это объекты, при тушении которых особенно эффективно применение компрессионной пены



безальтернативным способом тушения, поскольку применение других огнетушащих веществ (порошка и газа) вне помещений практически невозможно. Кроме того, специалистам хорошо известно, что горящее масло вода тушит малоэффективно. Для тушения типового трансформатора (при мощности 63 КВА — минимальный уровень, нормативно подлежащий тушению) требуемый расход воды установки водяного пожаротушения может составлять около 15 л/с, что означает необходимость иметь запас воды на объекте порядка 27 000 л (из расчета на 30 мин. тушения) и насосную станцию с электропитанием по I категории надежности. Таким образом, автоматическое тушение трансформаторов стандартным способом влечет за собой необходимость больших вложений на строительство насосной станции и резервирование электропитания, что усложняет и увеличивает стоимость строительства. В случае защиты двухтрансформаторной ПС задача вовсе не имеет нормативно корректного типового решения. При пожаре одного

из трансформаторов обеспечить наличие электропитания пожарной насосной станции от двух независимых вводов весьма проблематично.

Этих недостатков лишена технология тушения компрессионной пеной, которая менее требовательна к водно-энергообеспечению объекта и гарантирует эффективное тушение трансформаторов в случае возникновения пожара. Согласно нормам проектирования таких установок, расчетное количество оросителей оказывается намного меньше, чем для традиционной дренчерной системы, а требуемое количество воды и пенообразователя уменьшается до минимально возможных значений. Например, для типового трансформатора требуемый расход пенораствора составляет 3 л/с, а количество оросителей — 16. Проведенные испытания это подтверждают. Эксперимент проходил на макете трансформатора с наполненным маслом баком и маслонаполненными трубопроводами, из которых горячее масло (температура 80° С) непрерывно вытекало с интенсивностью 1,25 л/с именно на верхнюю поверхность трансформатора. Как видно из таблицы, время тушения трансформатора компрессионной пеной составляет менее 2 минут, количество необходимой для полного тушения воды меньше на порядок по сравнению с израсходованной установкой водяного тушения. Благодаря своей плотной структуре компрессионная пена препятствует повторному воспламенению: на всех потушенных площадях горение больше не возобновлялось. Для каждого объекта с учетом его особенностей проектировщик выбирает наиболее подходящий способ защиты. Сегодня появилось еще одно передовое и эффективное орудие для борьбы с пожаром — компрессионная пена STALT-fireflex, показавшая свою непревзойденную эффективность при защите самых сложных объектов. ■

Результаты проведенных экспериментов

Система	Водяная дренчерная установка	Компрессионная пена
Время тушения, мин:сек	3:55	1:30
Расход огнетушащего вещества, л/с	15	3
Количество израсходованной воды, л	3560	264
Концентрация пенообразователя	-	2 %
Количество израсходованного пенообразователя, л	-	5,4



Предприятие Татарстана стало призером Всероссийского конкурса в номинации «Лучший сварщик»

5 октября в г. Уфе завершился соревновательный марафон, выявивший лучших сварщиков России 2012 года. За это почетное звание бился 81 участник из всех регионов нашей страны, но удача улыбнулась лишь троим.

ЧЕРНИКОВ

Константин Владимирович,
технический директор
«ЦПР «Техносвар»

МУХАМЕТЗЯНОВ

Ильяс Габбасович,
главный сварщик
ООО «Нефтегаз»



В конце 2011 года Правительством Российской Федерации было принято решение о проведении в 2012 году конкурса «Лучший по профессии» по нескольким номинациям, среди которых была и номинация «Лучший сварщик». Общее руководство над проведением этого ответственного мероприятия было возложено на Национальное агентство контроля сварки (НАКС).

Конкурс решили провести в два этапа: сначала в каждом из субъектов РФ должен был пройти региональный этап, победитель которого получал право представлять свой регион на федеральном уровне в г. Уфе. В региональные министерства России были разосланы распоряжения об организации этого важного мероприятия. В Татарстане задача проведения конкурса была возложена на Министерство промышленности и торговли (МПИТ), которое, скажем, забегая вперед, прекрасно с этим справилось.

Получив задание, МПИТ РТ совместно с НАКС и его региональным представителем «ЦПР «Техносвар» активно принялось за работу. Были организованы конкурсы сварщиков на предприятиях, затем — межотраслевые мероприятия. В результате жесткого отбора были определены самые достойные сварщики Республики, которые и сошлись в бескомпромиссном бою за звание лучшего и почетное право представлять Татарстан на Всероссийском этапе конкурса.

В качестве места проведения регионального конкурса оргкомитетом было рассмотрено несколько ведущих предприятий Республики. В результа-

те тщательного анализа их производственных и организационных возможностей было принято решение провести соревнование на базе ОАО «Нижнекамскнефтехим», так как оно обладает богатейшими традициями сварочного производства, а сварочный центр компании под руководством М.М. Ястребова славится на весь Татарстан.

С 7 по 9 августа 2012 года на базе сварочного центра ОАО «Нижнекамскнефтехим» прошел конкурс профессионального мастерства «Лучший сварщик РТ 2012 года». В нем приняли участие 22 сварщика, представлявших 21 предприятие различных отраслей промышленности региона (нефтехимии, нефтедобычи, энергетики, машиностроения, строительства).

Испытания оказались серьезными даже для выдавших виды сварщиков, так как эта профессия — одна из самых ответственных. Соответственно и подход к ней — особый. Конкурс состоял из двух основных частей: теоретической и практической. Была разработана специальная методика организации соревнования и оценки его результатов. Теоретическая часть проводилась в форме компьютерного тестирования. Практическая включала сборку, прихватку и сварку контрольных соединений. Именно ей и было уделено особое внимание, так как этот этап дает наиболее полное представление о мастерстве конкурсантов. 10 лучших знатоков сварочного дела тщательно следили за ходом соревнований. Две рабочие группы осуществляли визуальный контроль, контроль на рабочих местах и рентгенографический осмотр. Ни одна малейшая деталь не ускользнула от их взгляда, все мельчайшие детали были приняты во внимание при оценке участников. Проверяли и качество шва, и время выполнения, и соблюдение техники безопасности.

Почетное первое место увез с собой сварщик ООО «Нефтегаз» (г. Альметьевск) Евгений Владимиров. На втором месте оказался Михаил Новокрещенов, представляющий компанию ООО «ПромСтройПодряд» (г. Наб. Чел-

ны). Третье место занял Ринат Каримуллин из ООО «Татспецнефтехимремстрой» (г. Нижнекамск).

В церемонии награждения победителей республиканского конкурса, проходившей в Доме народного творчества г. Нижнекамска (ДНТ), принял участие заместитель министра промышленности и торговли РТ Хамза Азалович Багманов. Там же, в фойе ДНТ, свою продукцию представили производители сварочного оборудования и применяемых в процессе сварки инструментов и материалов.



Всероссийский конкурс «Лучший сварщик 2012 года» прошел на самом высоком уровне: специально для конкурса был создан сварочный полигон на 30 постов, оборудованных по последнему слову техники. В распоряжении жюри имелась современная лаборатория неразрушающих методов контроля, предоставленная МГТУ им. Баумана.

Если для всех участников конкурса испытания уже закончились, то для сварщика «Нефтегаза» Евгения Владимировича все еще было впереди. Именно ему выпала честь представлять Татарстан на федеральном этапе конкурса.

Всероссийский конкурс «Лучший сварщик 2012 года» прошел с 3 по 5 октября 2012 года в г. Уфе на базе ОАО «Свартэкс». Соревнование было организовано на высшем уровне: специально для конкурса был создан сварочный полигон на 30 постов, оборудованных по последнему слову техники. В распоряжении жюри имелась современная лаборатория неразрушающих методов контроля, предоставленная МГТУ им. Баумана. Всех участников мероприятия, как сварщиков, так и членов жюри, НАКС обеспечил спецодеждой, изготовленной по индивидуальным меркам. Состав жюри соответствовал высокому уровню мероприятия: 40 лучших специалистов сварочного дела съехались со всей России, чтобы обеспечить максимальное качество судейства, что оказалось абсолютно необходимым, так как участников конкурса порой разделяли сотые доли балла.

Борьба была крайне упорной: участники стоили друг друга, их мастерство вызывало истинное уважение. Победителем в итоге стал сварщик ООО «Газпром добыча Оренбург» Максим Александрович Осипов с результатом 66,3 балла; второе место досталось Валерию Владимировичу Артюхову из ОАО «Уралсибнефтепровод», набравшему 66,01 балла, а «бронзу» получил наш участник Евгений Александрович Владимиров, представлявший ООО «Нефтегаз» СП ОАО «Татнефть». Он отстал от второго места всего на 15 сотых балла.

На торжественном закрытии конкурса, проходившем в татарском театре «Нур», присутствовало практически все высшее руководство Республики Башкортостан. Победители конкурса получили из рук президента НАКС, академика РАН Н.П. Алешина ценные подарки, но самое приятное для них — еще впереди. В ближайшее время они будут приняты в Доме Правительства РФ, где получат главные призы: 300 000 тыс. руб. за первое место, 200 000 тыс. — за второе и 100 000 тыс. — за третье. ■



Федеральный центр лоббирует развитие лесопожарного менеджмента Чувашии

Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики ставит задачу внедрения современной технической составляющей в управление пожаробезопасностью лесов. Эта инициатива нашла серьезную поддержку федерального правительства. В 2012 году из «центральной» госказны было направлено 34 млн руб. на укрепление пожаро-химической станции третьего типа, а также 20 млн руб. — на проведение лесоустроительных работ. В целом благодаря таким мерам к 2015 году планируется восстановить процентное отношение лесных площадей к общей площади территории республики до 32,4 %.

Финансовые средства позволяют оснастить материально-техническую базу лесопожарной службы Министерства природных ресурсов и экологии Чувашской Республики современной пожарной техникой. Это во многом будет способствовать более качественному и своевременному тушению пожаров в лесах.

Повысить «рейтинг» пожаробезопасности в лесном фонде призваны многие профильные меры. В первую очередь, это инновационные формы работы по обеспечению безопасности лесов, реализуемые на основе современных средств пожаротушения. Важная роль принадлежит и технической экспертизе разработок, которая позволяет определять возможности маркетингового продвижения инноваций.

Мониторинг материально-технического обеспечения специализированных служб позволяет говорить о том, что на сегодняшний день весьма значимо пожарно-техническое перевооружение, которое можно назвать качественной основой минимизации рисков. Безусловно, актуальным в этой части является внедрение новейшего оборудования, автомобилей и систем пожаротушения, интеграция в работу коммуникационной техники, обновление средств для проведения спасательных операций и пожаротушения на высоте.

И, конечно, перспективным можно назвать метод, связанный с реализацией приоритетных инвестпро-



ИГНАТЬЕВ
Михаил Васильевич,
Глава Чувашской Республики

Государственная экологическая политика в Чувашской Республике направлена на сохранение природных богатств, в частности, защиту и сохранение потенциала лесов. На эти цели выделяются значительные средства. Но помимо эффективного использования бюджетных ассигнований на экологические цели, необходимо активно привлекать дополнительные средства частных инвесторов.

ектов в области лесного хозяйства. Если говорить о модели работы в этой сфере, можно отметить, что для осуществления инвестиционного подхода необходима кооперация главных компонентов — власти, бизнеса, науки, инвесторов. Очевидно, что этот инструмент развит в недостаточной степени, но для эффективного управления «лесными рисками» необходимо поддерживать его лоббирование на самом высоком и качественном уровне.

Рассматривая тему более широко, необходимо отметить, что в октябре текущего года состоялось выездное совещание Федерального агентства лесного хозяйства на тему эффективности исполнения пере-

данных полномочий в области лесных отношений субъектами Приволжского федерального округа. Помимо аспектов пожаробезопасности в лесах, на совещании были рассмотрены и другие вопросы глобального для этого сектора характера. Так, например, специалисты подчеркнули, что приоритетами новой лесной политики должны стать такие факторы, как сохранение и воспроизводство лесных ресурсов, использование лучших мировых практик в лесном хозяйстве, ▶

совершенствование системы государственного управления лесами и усиление позиций Российской Федерации в международном переговорном процессе по проблемам леса.

От Чувашской Республики на заседании с докладом выступил заместитель министра природных ресурсов и экологии Чувашской Республики Анатолий Петрович Яковлев. Основной составляющей, освещенной в докладе, стала тема организации работ по производству лесов.

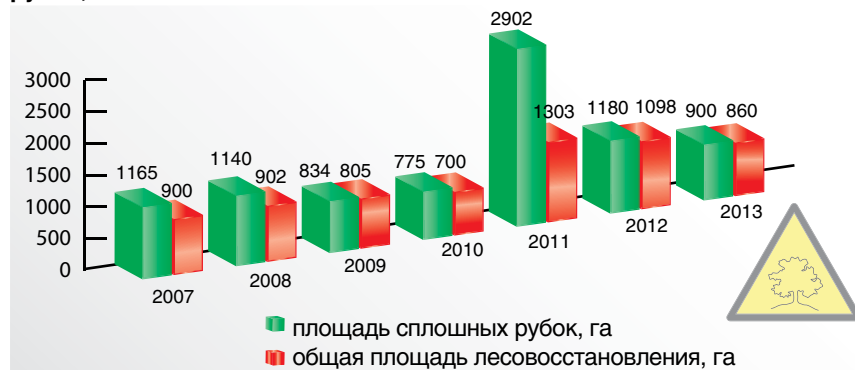
Несмотря на сложный период реформирования системы лесных отношений, сегодня предпринимаются соответствующие меры по обеспечению выполнения программы лесохозяйственных мероприятий в полном объеме. Завершена посадка и посев леса в лесном фонде на площади 660 гектаров, дополнены лесные культуры — 1300 гектаров, проведен уход за лесными культурами — 3900 гектаров, обработана почва под лесные культуры — 910 гектаров, посеяны лесные питомники на площади около 7 гектаров, проведено содействие естественному возобновлению леса на площади 298 гектаров, комбинированное лесовосстановление — 140 гектаров.

В результате на территории лесного фонда Чувашской Республики восстановлены леса на площади 1098 гектаров согласно Лесному плану. Из общего объема восстановленных лесов на долю горельников приходится 62 % или 680 гектаров, из них посадкой и посевом восстановлены 320 гектаров.

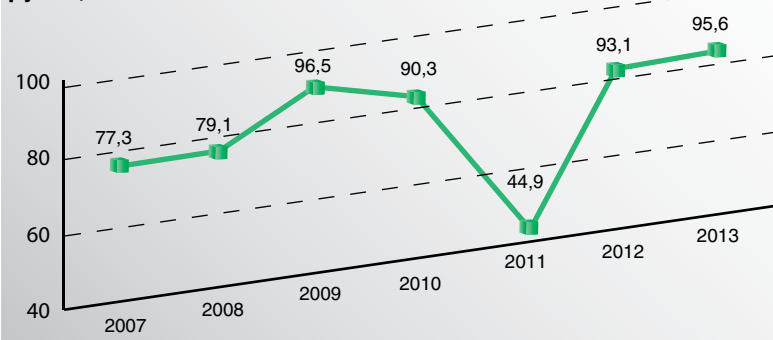
Распоряжением Кабинета министров Чувашской Республики от 10 июня 2011 года № 206-р утвержден «План мероприятий по восстановлению в 2011-2013 годах лесов, погибших в результате пожаров, на территории Чувашской Республики». В 2011 году учеными Марийского государственного технического университета проведено обследование горельников, по результатам которого разработаны «Рекомендации по воспроизводству лесных насаждений повышенной биологической и пожарной устойчивости на горячих 2010 года».

В 2011 году были восстановлены горельники на площади 555 гектаров, в том числе посевом семян лесных растений — 297 гектаров. Для

Динамика площади восстановительных рубок к площади сплошных рубок, га



Соотношение площади лесовосстановления к площади сплошных рубок, %



механизированного посева хвойных семян на горельниках использована специальная плуг-сеялка, изготовленная в республике, которая позволяет проводить посев с одновременной обработкой почвы, а для ручного посева — специальная трость-сеялка.

За 2011-2012 гг. восстановлены горельники на площади более 1200 га, что составляет 50 % от намеченного плана. За эти годы вырублена поврежденная пожаром древесина и расчищены горельники на площади более 3100 гектаров, что составляет 50 % от погибших лесонасаждений.

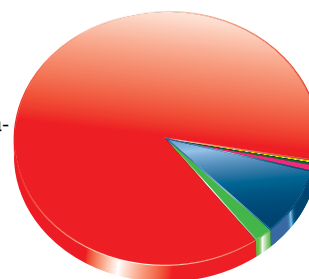
На выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов с одновременной куплей-продажей

лесных насаждений для заготовки древесины в границах 11 лесничеств в текущем году проведены открытые аукционы в электронной форме и заключено 20 государственных контрактов.

Для дальнейшего развития политики в сфере защиты и воспроизводства лесов необходимо более активное и, кроме того, комплексное применение прогрессивных форм работы. Инновационные продукты, внедряемые системно, будут способствовать развитию технической концепции обеспечения защиты лесного хозяйства, технологического перевооружения базиса, создающего условия для сохранения потенциала фонда. ■

Состав арендаторов земель лесного фонда в Чувашской Республике

- осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства — 8,7 %
- осуществление рекреационной деятельности — 2,1 %
- выращивание лесных, плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений — 0,1 %
- выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых — 0,4 %
- строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов — 0,1 %
- ведение сельского хозяйства — 0,6 %
- заготовка древесины — 88 %



Энергоаудит должен предложить серьезную альтернативу нерациональному потреблению ресурсов

«Бережливые технологии» не столь динамично, как того требует современность, но все же довольно активно продвигаются в сектор политики предприятий и регионов, связанный с энергоэффективностью. Алгоритм данной работы продиктован на уровне законодательства и соответствующих регламентов, однако хозяйствующие субъекты и территории идут по автономному пути.

Между тем закон устанавливает вполне жесткие рамки для субъектов, которые обязаны пройти обязательное энергетическое обследование. В рамках провозглашенного руководством страны курса на модернизацию экономики в 2008-2009 гг. власти стали уделять значительное внимание вопросам энергосбережения, что привело к принятию Федерального закона РФ от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». «Государство должно начать с себя!», — оценили представители федеральной власти, говоря о политике повышения энергоэффективности. Согласно ст. 24 данного закона, бюджетные учреждения обязаны в течение пяти лет сократить потребление энергоресурсов не менее чем на 15 % по сравнению с 2009 годом.

Энергообследование как раз и является механизмом для управления проблемой энергоемкости. Задача энергоаудита —

Бизнес-сообщество надеется, что современные энергоаудиторы смогут предложить практические, качественные рекомендации, стимулирующие политику энергосбережения.

найти нерациональные потери энергоресурсов и предложить заказчику мероприятия, которые позволят достичь их экономии.

В ходе процедур энергоаудита собираются и обрабатываются данные о фактически потребляемых энергетических ресурсах, делается расчет показателей энергетической эффективности и предлагаются мероприятия по энергосбережению.

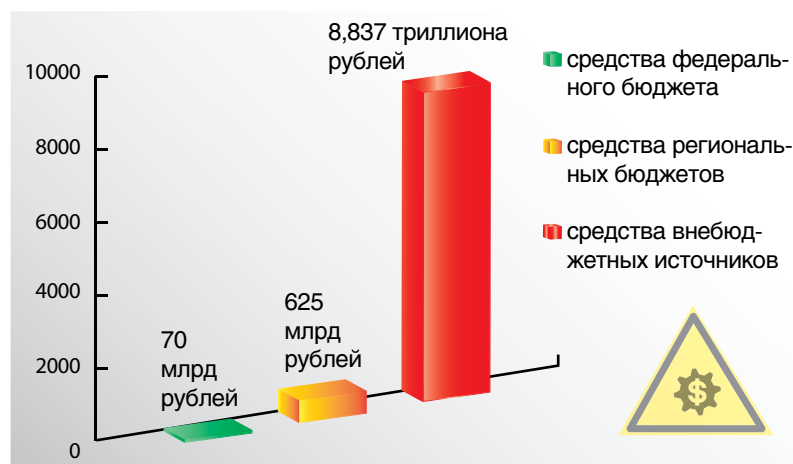
По результатам энергетического обследования составляется энергетический паспорт в соответствии с Приказом Минэнерго от 19 апреля 2010 года № 182. Это строго регламентированная табличная форма, содержащая 23 приложения.

Помимо энергетического паспорта, энергоаудиторы представляют заказчикам отчет по результатам энергетического обследования. В документе дается анализ потребления энергоресурсов, указывается порядок расчета приведенных в энергопаспорте показателей и обосновываются предложенные мероприятия по энергосбережению.

Особое внимание сегодня уделяется вопросам проведения проверок наиболее крупных энергопотребителей. Так, энергоаудит на государственных и коммунальных предприятиях теперь будет проводиться в четком соответствии с регламентами. Основным предметом аудита при этом является соблюдение и реализация принципов программы повышения энергетической эффективности.

Тем компаниям, руководство которых не соблюдает вышеуказанные требования, грозят крупные финансовые санкции — в их отношении будут возбуждены административные дела. Также в регламенте, по которому будет осуществляться энергоаудит промышленных потребителей электроэнергии, прописаны полномочия сотрудников, призванных осуществлять проверку. ▶

Объем средств бюджета, направляемый на реализацию Программы повышения энергетической эффективности экономики РФ



НАСЫБУЛЛИН Алмаз Шайхуллович,
заместитель руководителя Приволжского управления Ростехнадзора



Одним из приоритетов энергетической стратегии Республики Татарстан на период до 2020 года является снижение удельных затрат на производство и использование энергоресурсов. Естественно, такие планы возможно претворить в жизнь только за счет внедрения современного энергетического оборудования, а также энергосберегающих технологий, модернизации топливно-энергетического комплекса республики. Можно с уверенностью сказать, что сегодня как федеральным, так и республиканским правительством выделяются немалые средства на реализацию вышеобозначенных задач.

Ист.: журнал «Промышленная и экологическая безопасность» № 12 (62), декабрь 2011 г.

В целом же к организациям, которые должны провести энергоаудит, относятся:

- бюджетные учреждения;
- предприятия сферы ЖКХ, осуществляющие жизнеобеспечение социально значимых объектов;
- крупные предприятия нефте-, газо-, углеперерабатывающей промышленности и электроэнергетической отрасли;
- организации, затрачивающие на топливно-энергетические ресурсы в год более 10 млн рублей.

Государственный контроль за надлежащим исполнением ФЗ «Об энергосбережении» осуществляется на федеральном и региональном уровнях.

Важным моментом для предприятий является выбор энергоаудитора. Во избежание ошибок заказчику следует руководствоваться несколькими правилами, соблюдение которых обеспечит гарантированное обращение к профессиональным структурам. Во-первых, проверяющая организация должна быть членом СРО.

Помимо энергетического паспорта энергоаудиторы представляют заказчикам отчет по результатам энергетического обследования.

Это весьма существенный фактор при выборе энергоаудитора. Во-вторых, следует особое внимание при поиске специализированной организации уделять отзывам о ранее выполненных данной структурой работах. В-третьих, важно учитывать уровень профессиональной квалификации аудиторов. Небольшой опыт работы аудитора, непродолжительный срок работы самой компании и отсутствие рекомендаций — весомый повод для отказа от сотрудничества с проверяющей компанией.

Представители бизнес-сообщества надеются, что профессиональные энергоаудиторы, квалификация которых подтверждена государственным реестром и аттестацией, будут, действительно, представлять руководителям частных или государственных предприятий объективную картину энергоэффективности каждого конкретного объекта, предлагать практические, по-настоящему качественные рекомендации, стимулирующие стратегию энергосбережения. ■

Субъекты, для которых проведение энергетического обследования является обязательным



Вопросы энергосбережения и энергобезопасности требуют системного подхода и государственных преференций

Процедуры обязательных энергетических обследований были впервые законодательно введены в РФ в 1996 году. Это вызвало появление нового «бизнес-сообщества» — энергоаудиторских предприятий, которые начали проводить энергообследования предприятий на фоне минимального обеспечения процесса нормативно-техническими и методическими материалами. Лишь для предприятий РАО «ЕЭС России» были разработаны руководящие документы, позволившие системно решать задачу выявления потенциала энергосбережения на предприятиях большой энергетики. Подходы к обследованию промышленных предприятий энергоаудиторы строили сами, где-то по аналогии со станциями и сетями РАО «ЕЭС России», где-то исходя из собственного опыта работы.

На предприятиях большой энергетики в основном были проведены обязательные энергетические обследования. Так, инженерным центром «Энергопрогресс» были обследованы 22 предприятия, входящих в состав ОАО «Татэнерго», в то время еще объединенной энергосистемы Республики Татарстан. В то же время большинством промышленных предприятий законодательное требование о проведении обязательного энергетического обследования выполнено не было. Откликнулись только активно развивающиеся в рыночных условиях предприятия, руко-



ЗАКОНОВ
Михаил Анатольевич,
директор инженерного
центра «Энергопрогресс», к.т.н.

нием требований закона позволило большому количеству предприятий проигнорировать требования закона.

Принятый в 2009 году ФЗ № 261 РФ и ряд нормативных документов во исполнение его требований намного лучше описывают процедуры проведения энергетических обследований. Однако назвать этот комплекс документов системным подходом пока нельзя.

Почему к концу 2012 года возник повышенный спрос на проведение энергоаудита? Во-первых, неверно был оценен баланс потребности и ресурсов (количества энергоаудиторских организаций даже с учетом роста их количества на фоне законодательно продиктованного спроса). Во-вторых, многие предприятия, которым законом предписано провести энергетическое обследование, тянули до последнего, рассчитывая по примеру предыдущего закона, что «рассосется». В результате, сейчас на рынке большим спросом пользуется только энергопаспорт, что с задачей энергосбережения имеет мало общего.

Следует отметить, что в рамках действующей нормативно-законодательной базы установлена высокая степень централизации информационных потоков по результатам энергетических обследований.

Проанализировать все аспекты производства, транспорта и потребления энергоресурсов, разработать комплексный подход к инвестированию капитала в производство и энергоснабжающую инфраструктуру можно только на основе комплексного взгляда на предприятие — энерготехнологического аудита.

водители которых четко понимали, что снижение затрат на энергоресурсы — это путь к повышению конкурентоспособности их продукции на рынке, дальнейшему развитию и расширению производства.

Отсутствие системного подхода к дальнейшей реализации требо-

ваний повышения энергоэффективности привело к тому, что реализация энергосберегающих мероприятий легла на плечи руководителей предприятий без каких-либо мер государственной поддержки и стимулирования. Отсутствие контрольных и надзорных функций за исполне-

дований. Не определены органы, ответственные за повышение энергоэффективности в масштабе региона. Объекты энергообследования находятся в ведении разных ведомств, а энергетические паспорта этих объектов поступают в Минэнерго РФ и остаются на самом предприятии, где уже собственник будет решать — тратить деньги на энергоэффективность или оставить их в обороте предприятия. Как результат — никто не видит картины в целом, не контролирует энергопотоки и не вырабатывает системные оптимальные решения.

Сегодня трудно найти руководителей крупных промпредприятий, которые не задавались бы вопросом строительства собственных источников электроэнергии и тепла. Динамика тарифов заставляет задуматься об этом. С точки зрения хозяйствующего субъекта — абсолютно правильный вопрос. И много примеров, когда экономический расчет доказывает правильность такого решения и демонстрирует приемлемые сроки окупаемости инвестиций. Однако в более широком масштабе такое решение приводит к потере крупных потребителей станциями региона, нарушается оптимальный баланс выработки тепловой и электрической энергии, увеличивается себестоимость выработки. В результате снижается конкурентоспособность станций на рынке электроэнергии, повышаются тарифы на вырабатываемую тепловую энергию. В масштабе региона минусы такого решения могут перекрыть выгоды отдельного хозяйствующего субъекта, вложившего немалые финансовые средства в такой проект. Значит, региональным генерирующим компаниям надо договариваться с потребителями о взаимоприемлемом решении ради пользы как для каждого из них, так и региона в целом.

Следующий шаг — необходимо принять подзаконные акты, дающие возможность на региональном уровне аккумулировать информацию о состоянии энергетической инфраструктуры региона, определить региональные органы, отвечающие за энергоэффективность и имеющие возможность влиять на

Эффективная модель энергосбережения и энергобезопасности может быть генерирована только на основе технологий господдержки и комплексного подхода

На сегодняшний день необходимо внедрение государственного системного подхода к обеспечению не только энергосбережения, но и энергетической безопасности, причем как субъектов хозяйственной деятельности, так и отдельно взятых территорий, страны в целом. Необходимо принятие целого ряда нормативных документов, диктующих не только — что необходимо достичь, но и как системно это организовать. Иначе «предоставленный сам себе» процесс найдет «легкое» и неэффективное решение.

Зачастую экономически целесообразна не серия мероприятий, направленных только на энергоэффективность, а более масштабные проекты, обеспечивающие в комплексе энергоэффективность и надежность энергоснабжения.

региональные инвестиционные программы, направленные на повышение энергоэффективности региона и отдельных хозяйствующих субъектов.

Необходимость решать вопросы повышения энергоэффективности и снижения затрат на энергоресурсы, продиктованная ФЗ № 261 РФ, а также вполне определенная шкала штрафов на юридических и физических лиц за неисполнение требований закона, породила определенную активность со стороны хозяйствующих субъектов. Однако, становится очевидным, что остальные вопросы, тесно связанные с данными решениями, отошли на второй план. Следует принять за аксиому, что за энергоэффективность не следует платить надежностью и безопасностью эксплуатации оборудова-



Составляющие энерготехнологического аудита



ния, а также безопасностью и условиями труда персонала.

Энергетическая инфраструктура предприятия, региона представляет собой систему взаимосвязанных составляющих, включающих производство, транспорт и потребление энергоресурсов. Энергетическая эффективность является одной из важнейших составляющих данной системы, но рассматривать ее в отрыве от остальных представляется крайне некорректным.

На сегодняшний день процессы повышения энергоэффективности должны рассматриваться как комплекс мероприятий, одинаково актуальных и для предприятий, и для региона, включающий в себя вопросы:

- энергосбережения и энергоэффективности;
- надежности технических устройств и систем;
- экологической безопасности;
- безопасности труда;
- экономической эффективности вложения финансовых средств в улучшение ситуации.

Над всеми этими вопросами стоит «его величество» бюджет (региона, предприятия и т.д.), который всегда имеет ограничения. Чем же обязаны руководствоваться собственники и топ-менеджеры при формировании бюджета, чтобы исполнить все требования законодательства и множество подзаконных актов и распоряжений?

Необходимость планирования затрат на повышение надежности как фактора формирования тарифов для энергоснабжающих организаций проистекает из Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2009 года № 1220 «Об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказании услуг». Но это Постановление относится

Энергетическая инфраструктура предприятия, региона представляет собой систему взаимосвязанных составляющих. Энергетическая эффективность является одной из важнейших составляющих данной системы, рассматривать ее в отрыве от остальных представляется крайне некорректным.

только к тарифообразующим предприятиям — компаниям, обеспечивающим производство, транспорт и распределение электрической и тепловой энергии. Для промышленных организаций, энергопотребляющих и энергоснабжающих учреждений — владельцев энергетической инфраструктуры, вопросы надежности оборудования и технологических процессов регулируются законом о промышленной безопасности и подзаконными нормативными актами.

Экологическая безопасность производств регламентируется Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и рядом нормативных документов.

Соблюдение безопасных условий труда персонала также регламентируется множеством обязательных к исполнению нормативных документов.

Требования этих законодательных и подзаконных актов не взаимосвязаны, иногда противоречивы и требуют от собственников предприятий действий и затрат, не всегда приносящих реальную пользу окружающей среде, человеку и развитию производства.

Проанализировать все аспекты производства, транспорта и потребления энергоресурсов, разработать комплексный подход к инвестированию капитала в производство и энергоснабжающую инфраструктуру можно только на основе комплексного взгляда на предприятие — энерготехнологического аудита.

Исходя из 23-х летнего опыта работы в энергетике, в понятие «энерготехнологический аудит» инженерным центром «Энергопрогресс» вкладывается следующее.

Энерготехнологический аудит — это:

- энергетическое обследование;
- анализ уровня организации эксплуатации оборудования;

- комплексная диагностика и экспертиза промышленной безопасности, оценка надежности и остаточного ресурса оборудования;

- инвестиционная программа повышения надежности и энергоэффективности;

- инвестиционная программа строительства собственных генерирующих мощностей.

Энергетическое обследование — это строгое исполнение требований ФЗ № 261 РФ, определяющее мероприятия по энергосбережению и инвестиционную программу их реализации с расчетом экономической эффективности вложения финансовых средств.

Анализ организации уровня эксплуатации оборудования представляет собой оценку системы обслуживания оборудования, сложившейся на предприятии, проведения экспертиз, испытаний и иных мероприятий, определенных нормативными документами. Не секрет, что в сложившихся рыночных условиях системы энергообеспечения на промпредприятиях как вспомогательные системы финансируются по остаточному принципу. Соответственно, многие обязательные мероприятия, по возможности, игнорируются по принципу «пока не поймали надзорные органы».

Комплексная диагностика и экспертиза промышленной безопасности, оценка надежности и остаточного ресурса оборудования должны показать собственнику реальное состояние оборудования, что от него можно ждать в будущем, и какие мероприятия необходимо провести в ближайшее время и на перспективу. В конечном итоге — это фиксация уровня энергетической безопасности производства. Ни один руководитель не допустит осознанной остановки производства из-за выхода из строя системы энергообеспечения, но это невозможно предотвратить без понимания ее реального состояния и действий по поддержанию ее работоспособности. Из опыта работы можно привести реальный пример крупного промпредприятия, где из 23-х трансформаторов 6/0,4 кВ по результатам комплексной диагностики было выявлено, что пять трансформаторов нуждаются в капитальном ремонте.

Инвестиционная программа повышения надежности и энергоэффективности строится как комплексный подход к системе энергообеспечения. Безусловно, она содержит мероприятия по повышению энергоэффективности, но не ограничивается только этим. Рассматриваются варианты модернизации и реконструкции как отдельных единиц оборудования, так и системы в целом, исходя из реального состояния и остаточного ресурса оборудования. В результате бывает, что экономически целесообразна не серия мероприятий, направленных только на энергоэффективность, а более мас-

На сегодняшний день процессы повышения энергоэффективности должны рассматриваться как комплекс мероприятий, одинаково актуальных и для предприятий, и для региона.

штабные проекты, обеспечивающие не только энергоэффективность, но и надежность энергоснабжения в перспективе, то есть энергетическую безопасность производства. Это позволяет собственнику решить главный вопрос: «Куда и когда необходимо вкладывать финансовые средства, и с какой эффективностью будут работать вложенные деньги?»

Инвестиционная программа строительства собственных генерирующих мощностей — как уже отмечалось выше, часто рассматривается как альтернатива сложившимся условиям энергообеспечения предприятия на фоне роста тарифов на электрическую и тепловую энергию. В результате анализа режимов потребления энергоресурсов предприятием, с учетом перспектив его развития, рассматривается ряд вариантов реализации строительства собственного генерирующего источника. Оптимальное техническое решение находится в любом случае, но не всегда экономический расчет показывает приемлемые сроки окупаемости инвестиций. Если же экономика голосует «за», это, в первую очередь, повод для переговоров с руководством региона и региональной генерирующей компанией. Принимать решение о реализации подобного инвестиционного проекта необходимо с учетом множества факторов, учитывающих интересы всех сторон, участвующих в системе «производство — транспорт — потребление» энергоресурсов.

В настоящее время остро стоит вопрос государственного системного подхода к обеспечению не только энергосбережения, но и энергетической безопасности как субъектов хозяйственной деятельности, так и отдельно взятых территорий и страны в целом. Необходимо принятие целого ряда нормативных документов, диктующих не только — что необходимо достичь, но и как системно это организовать. Иначе «предоставленный сам себе» процесс найдет «легкое» и неэффективное решение. ■

Ключевые элементы процессов повышения энергоэффективности предприятий



Компания «КАМАТранссервис»: автотранспортный сервис современного уровня

ОАО «Транспортно-экспедиционная фирма «КАМАТранссервис», член топливно-энергетической ассоциации «Ресурс — Холдинг», занимает на сегодняшний день стратегические позиции на рынке автотранспортных услуг. Безупречная репутация компании обеспечена многими составляющими, ключевые из которых — развитая материально-техническая база, профессионализм специалистов, высокий уровень качества работы с деловыми партнерами-заказчиками услуг.

Успешная деятельность ОАО «ТЭФ «КАМАТранссервис» по достоинству оценена на федеральном уровне. По итогам Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший по профессии» представитель компании Р. Фролов занял второе призовое место в номинации «Лучший водитель большегрузного автомобиля». Достойный результат участия в конкурсе еще раз подтвердил то, что предприятие обладает всеми необходимыми ресурсами для предоставления высокопрофессиональных транспортных услуг, организации качественной, бесперебойной работы, обеспечения надежности и безопасности перевозок.

На сегодняшний день география и масштабы деятельности «КАМАТранссервис» впечатляют. Компания предлагает услуги в таких городах Республики Татарстан, как Набережные Челны, Нижнекамск, Елабуга, Заинск, Бугульма, а также в рамках многих других территорий региона. В распоряжении предприятия — более 1000 единиц современной техники различных марок и модификаций, соответствующей



НУРУЛЛИН
Ринат Минтагирович,
директор ОАО «ТЭФ «КАМА-
транссервис» , заслуженный
работник транспорта РТ

самым высоким техническим требованиям и регламентам безопасности.

Кроме того, компания имеет свою собственную базу, расположенную в г. Набережные Челны, механизированные колонны и транспортные участки в различных городах республики.

Специализированная техника компании является высоко востребованной в самых различных отраслевых направлениях. Она активно привлекается к сезонным ремонтным рабо-

там, в частности — для обслуживания систем отопления и водоснабжения объектов республики, применяется для нужд предприятий агропромышленного комплекса Татарстана. Также техника успешно эксплуатируется для доставки продукции потребителям, расположенным в самых разных уголках России.

Следует сказать, что благодаря обширному техническому потенциалу «КАМАТранссервис» специализируется не только на предоставлении всех видов транспортных услуг. Компания предлагает полный пакет «опций» в сфере технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств.

ОАО «ТЭФ «КАМАТранссервис» является инновационно активной компанией. Коллектив специалистов успешно работает в направлении, связанном с разработкой и внедрением новых прогрессивных проектов. Эта политика позволяет системно повышать качество и эффективность деятельности в сфере обеспечения заказчиков профессиональными автотранспортными услугами, сервисом по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств. ■



Республики Татарстан, 423800, г. Набережные Челны, Промышленно коммунальная зона, Индустриальный проезд, 62/21, тел. 8(8552) 53-77-12 - приемная

Вопрос-ответ

На вопросы читателей журнала «Промышленная и экологическая безопасность» об организации экспертизы промышленной безопасности отвечают специалисты Приволжского управления Ростехнадзора.

Вопрос: На предприятии ликвидируется старая газовая котельная, не подлежащая регистрации, признак опасности объекта сохраняется по другим параметрам. Необходим ли проект ликвидации котельной, то есть технических устройств? На подводящем газопроводе установлена заглушка в соответствии с требованиями ПБ.

Ответ: В соответствии с требованиями ст. 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и п. 86 «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления» (утвержден Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2010 года № 870) техническое перевооружение, капитальный ремонт, консервация и ликвидация опасного производственного объекта — сети газопотребления осуществляются на основании проектной доку-

ментации, разработанной в порядке, установленном Федеральным законом № 116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», с учетом законодательства о градостроительной деятельности. Документация на консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта подлежит экспертизе промышленной безопасности. Не допускаются консервация и ликвидация опасного производственного объекта без положительного заключения экспертизы промышленной безопасности, утвержденного федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом.



Вопрос: Требуется ли получение лицензии на вид деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов для организации, не имеющей в собственности указанных объектов, но осуществляющей их обслуживание (или эксплуатацию) по заключенным договорам с собственником объектов?

Ответ: Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 года № 454 утверждено Положение о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов.

В подпункте «а» п. 7 Положения определено следующее: для получения лицензии соискатель лицензии направляет или представляет лицензирующий орган заявление, оформленное в соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», документы (копии документов), указанные в подпунктах 1, 3 и 4 ч. 3 ст. 13 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Также нужно предоставить копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии. Данные документы необходимы для осуществления лицензируемого вида деятельности и принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании земельных участ-

ков, зданий, строений, сооружений (единой обособленной части здания, строения и сооружения), права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если такие права зарегистрированы в указанном реестре, представляются сведения об этих земельных участках, зданиях, строениях и сооружениях). ■



Территория ответственности: электросетевой комплекс готов к прохождению максимума зимних нагрузок



Подготовка котельных в Нижегородской области к зиме, согласно данным на 1 октября 2012 года, выполнена на 99,6 %, тепловых сетей — на 99 %, электрических сетей — на 58 %, трансформаторных подстанций — на 77,6 %. Запасы угля на зиму в регионе созданы на 30 % от плана на начало отопительного зимнего периода, запасы жидкого топлива — в 1,8 раз больше предусмотренного планом.

**УСКОВ Сергей Александрович,
заместитель руководителя
Волжско-Окского управления
Ростехнадзора**

На прошедшем в г. Самаре в начале августа 2012 года совещании по подготовке электросетевого комплекса Приволжского федерального округа к отопительному периоду 2012-2013 гг. участниками большое внимание было уделено ходу ремонтной кампании и исполнению обязательных мероприятий по подготовке к зиме.

В частности, было отмечено, что подготовка к отопительному периоду 2012-2013 гг. идет в строгом соответствии с планом, все ремонтные работы проводятся в установленные сроки. Участники мероприятия обозначили наиболее важные моменты, такие, как консолидация усилий электросетевых компаний при подготовке и в период прохождения максимума нагрузок, в том числе создание единой информационной базы по запасам аварийного резерва предприятий, подрядным организациям, которые могут быть задействованы в ликвидации нештатных ситуаций.

В настоящее время между предприятиями «МЭС Волги», «МРСК Волги», «МРСК Центра и Приволжья» действует соглашение о взаимодействии при предотвращении и лик-

видации аварийных ситуаций, осуществляется оперативный обмен информацией о технологических нарушениях, обеспечено проведение совместных оперативных штабов и их информационное взаимодействие, разработана программа проведения совместных тренировок персонала. На территории всего Приволжского федерального округа налажено сотрудничество энергетиков с органами власти и МЧС. В случае необходимости к выполнению аварийно-восстановительных работ готовы приступить более 220-ти мобильных ремонтных бригад и свыше 800 единиц спецтехники.

Основной объем средств ремонтной кампании ОАО «МРСК Вол-

ги» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в этом году был направлен на распределительные сети напряжением 0,4–10 кВ. Ремонтная программа энергетиков за шесть месяцев текущего года выполнена в соответствии с планами на 100 %. Кроме того, для обеспечения надежного электроснабжения потребителей на территории ответственности «ОАО «МРСК Волги» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» компании реализуют программы реконструкции, технического перевооружения и строительства новых энергообъектов стоимостью 9, 018 млрд и 7,655 млрд рублей соответственно.

«Каждый год энергетики прикладывают максимум усилий для подготовки электросетевого комплекса к осенне-зимнему периоду, — отметил в одном из своих выступлений заместитель генерального директора ОАО «МРСК Центра и Приволжья» — директор филиала «Нижнов-энерго», депутат Законодательного собрания Нижегородской области ▶

Инвестиционные активы для модернизации энергообъектов

Для обеспечения надежного электроснабжения потребителей на территории ответственности «ОАО «МРСК Волги» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» компании реализуют программы реконструкции, технического перевооружения и строительства новых энергообъектов стоимостью 9, 018 млрд и 7,655 млрд рублей соответственно.

Основные мероприятия, проведенные в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду 2012-2013 гг.

Организационные меры	Технические мероприятия
<p>Консолидация усилий электросетевых компаний при подготовке и в период прохождения максимума нагрузок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание единой информационной базы по запасам аварийного резерва компаний; - создание единой информационной базы по подрядным организациям, которые могут быть задействованы в ликвидации нештатных ситуаций <p>На территории Приволжского федерального округа налажено сотрудничество энергетиков с органами власти и МЧС. В случае необходимости к выполнению аварийно-восстановительных работ готовы приступить более 220 мобильных ремонтных бригад и свыше 800 единиц спецтехники</p>	<p>Основной объем средств ремонтной кампании ОАО «МРСК Волги» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в текущем году был направлен на распределительные сети напряжением 0,4–10 кВ. Ремонтная программа энергетиков за шесть месяцев текущего года выполнена в соответствии с планами на 100 %</p>
<p>Между предприятиями «Межсистемные электрические сети Волги», МРСК Волги, МРСК «Центра и Приволжья» действует соглашение о взаимодействии при предотвращении и ликвидации аварийных ситуаций, осуществляется оперативный обмен информацией о технологических нарушениях</p>	<p>Для обеспечения надежного электроснабжения потребителей на территории ответственности «ОАО «МРСК Волги» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» реализуются программы реконструкции, технического перевооружения и строительства новых энергообъектов стоимостью 9,018 млрд и 7,655 млрд рублей соответственно</p>
<p>Предприятиями «Межсистемные электрические сети Волги», МРСК Волги, МРСК «Центра и Приволжья» обеспечено проведение совместных оперативных штабов и их информационное взаимодействие, разработана программа проведения совместных тренировок персонала</p>	<p>Во всех производственных отделениях «Нижновэнерго» производился ремонт ЛЭП, трансформаторных подстанций и распределительных пунктов, осуществлялась замена опор ЛЭП, обеспечивалась расчистка и расширение трасс под воздушными линиями электропередачи</p>
	<p>Специалистами «Нижновэнерго» проводилась диагностика энергооборудования, систем и средств технического управления, устройств релейной защиты и противоаварийной автоматики. Также осуществлялась проверка системы оповещения и вызова оперативного и ремонтного персонала, организованы тренировки по отработке действий при возникновении ЧС</p>

Олег Борисович Шавин. — Все работы по модернизации энергообъектов, внедрению современного оборудования, укреплению аварийного резерва направлены на обеспечение безопасности и устойчивости сетей в период максимальных нагрузок».

«Нижновэнерго» — филиал открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья», дочернего общества ОАО «Холдинг МРСК». «Нижновэнерго» оказывает услуги по передаче электроэнергии и технологическому присоединению к электросетям в Нижегородской области. В состав филиала входят девять производственных отделений, которые обслуживают территорию площадью свыше 76,6 тыс. км², населением около 3,3 млн человек.

В преддверии осенне-зимнего периода, характеризующегося максимальными нагрузками на электрические сети, для предупреждения внештатных ситуаций во всех производственных отделениях «Нижновэнерго» производился ремонт ЛЭП, трансформаторных подстанций и распределительных пунктов, осуществлялась замена опор ЛЭП, обеспечивалась расчистка и расширение трасс под воздушными линиями электропередач.

Кроме того, проводилась диагностика энергооборудования, систем и средств технического управления,

Основной объем средств ремонтной кампании ОАО «МРСК Волги» и ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в этом году был направлен на распределительные сети напряжением 0,4–10 кВ. Ремонтная программа энергетиков за шесть месяцев текущего года выполнена в соответствии с планами на 100 %.

устройств релейной защиты и противоаварийной автоматики. Также осуществлялась проверка системы оповещения и вызова оперативного и ремонтного персонала, были организованы тренировки сотрудников по отработке действий при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Комплексный подход был призван обеспечить решение главных задач: создание условий для стабильной работы технологического оборудования, снижение возможных рисков при прохождении отопительно-зимнего периода, предотвращение потенциальных нештатных ситуаций. ■



Мобильная экология: в Нижегородской области открыт центр по вопросам обращения с отходами

Специалисты-экологи Нижегородской области провели круглый стол, посвященный открытию информационного центра по программе «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Нижегородской области». В мероприятии приняли участие заместитель министра экологии и природных ресурсов Нижегородской области Наталья Николаевна Мочалина, руководители профильных экологических центров, представители районных администраций, активной общественности.



«Замыкание ресурсной петли»

Важными составляющими интегрированного подхода к управлению ресурсами являются меры по предотвращению образования отходов либо их возвращение в экономический цикл («замыкание ресурсной петли»). Однако при осуществлении любых мер по вторичному использованию отходов необходимо принимать во внимание экономическую целесообразность, анализируя рентабельность процесса.

Основной акцент в ходе работы круглого стола был сделан на вопросы реализации областной целевой программы «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Нижегородской области на 2009-2014 гг.». Эту тему подробно осветила заместитель министра Наталья Мочалина. Она сказала, что программой предусмотрена централизация и укрупнение объектов размещения отходов и сокращение их количества с 246-ти существующих свалок до девяти полигонов твердых бытовых отходов на всю область с определением зоны обслуживания и планируемого объема поступающих отходов. «На территории Вадского района будет выбран участок для строительства комплекса. С целью определения пригодности земельного участка для строительства мусоросортировочного комплекса с межмуниципальным полигоном ТБО будут проведены дополнительные изыскания», — отметила заместитель министра.

Также программа предусматривает двухэтапную систему сбора отходов путем использования мусороперегрузочных станций для доставки ТБО из отдаленных районов на объект переработки, помимо этого — рекультивацию всех действующих свалок, не отвечающих экологическим стандартам и санитарным требованиям.

По словам заместителя министра, в Нижегородской области ежегодно образуется более 1 млн 300 тысяч тонн бытовых отходов, которые размещаются на 246 свалках. Практически все они не отвечают требованиям законодательства. Общая площадь земель, занятых свалками, составляет около 600 га.

«В области уже несколько лет реализуется программа по совершенствованию системы обращения с отходами, которая направлена на

создание и развитие современной инфраструктуры на этапах сбора, вывоза и утилизации отходов на основе усовершенствованной нормативно-правовой базы, а также на снижение объемов полигонного захоронения. Параллельно с реализацией программы в районах открываются информационные центры, где жители могут задать все интересующие их вопросы по реализации программы на территории области и района», — подчеркнула Наталья Мочалина.

Работа открывшегося информационного центра позволит жителям района получить ответы на актуальные вопросы, связанные с предстоящим строительством мусоросортировочного комплекса на территории Вадского района. Объект будет построен для обслуживания городских округов Арзамас, Первомайск, Саров, Ардатовского, Арзамасского, Вадского, Вознесенского, Дальнеконстантиновского, Дивеевского, Лукояновского, Перевозского, Починковского и Шатковского районов.

Существующая на сегодняшний день в Нижегородской области проблема обращения с отходами приводит к неблагоприятным экологическим и экономическим последствиям, способствует нарастающей социальной напряженности.

Основными причинами сложившейся ситуации в сфере обращения с отходами являются:

- изменившаяся структура потребления населения (за последние 15 лет значительно изменились как объемы образования ТБО на душу населения, так и их структура). Изменение структуры в первую очередь обусловлено увеличением доли различного рода упаковки в структуре отходов, а также увеличением доли новых видов отходов, до этого не свойственных прежней структуре потребления;
- накопленные проблемы предшествующих периодов — имеется значительное количество отходов, не утилизированных из-за отсутствия технологий переработки;
- устаревшая и не отвечающая современному состоянию технология сбора и переработки отходов;
- значительный износ технической инфраструктуры, используемой в сфере обращения с отходами;
- недостаточный контроль за сферой образования отходов, отсутствие



НЕБОВ Николай Владимирович, министр экологии и природных ресурсов Нижегородской области

Правительство Нижегородской области придерживается государственного принципа: мусор — это бизнес. Поэтому еще несколько лет назад было принято решение о создании условий, стимулирующих бизнес к строительству мусороперерабатывающих заводов.

действенной системы учета и анализа потоков отходов на всех уровнях их образования, что приводит к несанкционированному размещению в окружающей среде;

- возникновение новых тенденций в сфере международного экологического права — глобальный подход при решении проблем парникового эффекта требует новых механизмов размещения отходов, переработки и рекультивации полигонов.

Как отметили в ходе работы круглого стола представители ведущих экологических структур Нижегородской области, важной составляю-

щей и обязательным правилом при реализации программы является готовность будущего инвестора быть открытым для общественности. По их мнению, суть областной целевой программы предельно ясна. Она заключается в том, чтобы из того обилия бытовых отходов, которое существует на сегодняшний день, нужно «вернуть» в региональную экономику отходы производства и потребления, подлежащие вторичной переработке. Для остального мусора необходимо обеспечить захоронение, причем произведенное грамотно, по соответствующим технологиям.

Сегодня необходимо разрушить связь между экономическим ростом, использованием ресурсов и образованием отходов. В конечном итоге следует стремиться к тому, чтобы потребление возобновляемых и невозобновляемых ресурсов не превышало «пропускной способности» окружающей среды». Трансформация ресурса на любой стадии его жизненного цикла может оказывать влияние на окружающую среду. В этой связи важными составляющими интегрированного подхода к управлению ресурсами являются меры по предотвращению образования отходов либо их возвращение в экономический цикл («замыкание ресурсной петли»). Однако при осуществлении мер по вторичному использованию отходов необходимо учитывать экономический фактор, анализируя рентабельность процесса. Необходимо поощрять вторичное использование отходов в производственном цикле там, где есть потенциал снижения нагрузок на окружающую среду с наибольшим экономическим эффектом. ■

Объем финансирования целевой программы «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Нижегородской области на 2009-2014 годы»

Источники финансирования Программы	Годы				
	2011	2012	2013	2014	Всего
Всего, тыс. руб.	3 501 980	3 589 660	2 277 878	602 842	12 110 575
В том числе:					
- капвложения	34 274 420	31 586 000	0	3 290 000	10 762 452
- прочие расходы	74 538	0	418 878	273 842	1 331 623
Областной бюджет, в том числе:					
- капвложения	46 451,8	151 862,56	0	77 796	491 353,46

Нарушения законодательства становятся сигналом экологической нестабильности Мордовии

Нормы экологического права за последнее время все чаще становятся предметом неоправданного «игнорирования» со стороны хозяйствующих субъектов Республики Мордовия. Об этом свидетельствует, например, современная практика прокурорского надзора. Проверки исполнения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования сигнализируют о наличии многочисленных нарушений экологических нормативов и регламентов. Кроме того, — о негативной динамике этих показателей.

Оценка практики прокурорского надзора за исполнением законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования — одна из главных составляющих развития прокуратуры Республики Мордовия. В недавнем времени эти данные были проанализированы по итогам деятельности за девять месяцев текущего года. За данный период органами прокуратуры выявлено 1573 нарушения законодательства.

Сотрудниками прокуратуры систематизированы наиболее распространенные нарушения действующих экорегламентов. Так, в данный реестр вошли несоблюдения требований законодательства, регламентирующего размещение отходов производства и потребления. Одним из серьезных нарушений является также непредставление хозяйствующими субъектами расчетов платы за негативное воздействие на окру-

За текущий год по материалам прокурорских проверок в Республике Мордовия возбуждено три уголовных дела о нарушении законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования.

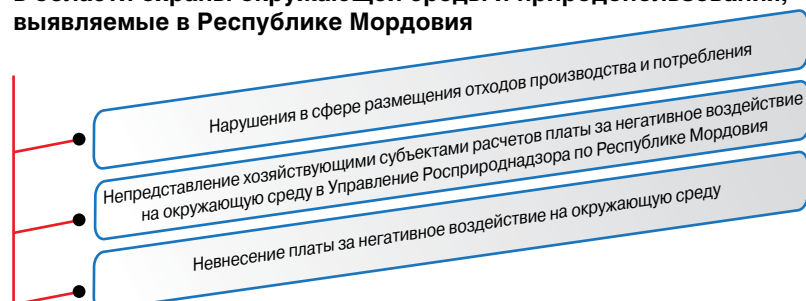
жающую среду в Управление Росприроднадзора по Республике Мордовия, а также нарушение, связанное с непосредственным невнесением этой платы.

Если говорить о частностях, то несанкционированное размещение свалок твердых бытовых отходов и непринятие мер к их ликвидации органами местного самоуправления выявлены прокурорами Октябрьского, Ардатовского, Дубенского, Кадошкинского, Кочкуровского и иных районов. В целях устранения нарушений ими в суды предъявлено 194 исковых заявления. По искам прокурора Октябрьского района г. Саранска ликвидированы несанкционированные свалки биологических отходов в объеме 224-х тонн, складированных на территории Саранского ветеринарно-санитарного утилизационного завода, строительных отходов п. Ялга (городской округ Саранска).

Всего за девять месяцев текущего года прокурорами было выявлено 1573 нарушения. По результатам проверок предъявлено 345 исков, опротестовано 34 незаконных правовых акта, внесено 187 представлений, по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 150 лиц, 109 лиц — к административной ответственности. По материалам прокурорских проверок возбуждено три уголовных дела.

Оценивая сложившуюся ситуацию, сотрудники прокуратуры обращают внимание на следующий важный аспект. Условием обеспечения рационального использования природных ресурсов и экологической безопасности является строгое соблюдение ▶

Наиболее распространенные нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, выявляемые в Республике Мордовия



всего комплекса требований российского законодательства об охране окружающей среды. В связи с этим при рассмотрении дел о нарушении экологического законодательства обеспечивается полное и всестороннее исследование всех обстоятельств противоправного деяния, недопущение необоснованного освобождения виновного от ответственности.

Лица, совершившие правонарушения, подлежат привлечению к ответственности за нарушение экологического законодательства, которая может выражаться в виде административной, дисциплинарной, гражданско-правовой и уголовной ответственности. Надо сказать, что к указанным видам ответственности также привлекаются лица, совершившие правонарушения в сфере земельных (ответственность за нарушение земельного законодательства) и жилищных (ответственность за нарушение жилищного законодательства) отношений.

Основными нормативно-правовыми документами, регулирующими ответственность за нарушения экологического законодательства в РФ являются: Лесной кодекс РФ, кодекс об Административных правонарушениях РФ, Уголовный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Гражданско-правовой кодекс РФ и иные федеральные законы и постановления Правительства и Президента РФ, определяющие юридические аспекты для привлечения лица к ответственности за совершенное экологическое правонарушение.

Что касается конкретной градации, то правонарушения в экологической сфере делятся на проступки и преступления. Первые из них влекут дисциплинарную, материальную и административную ответственность, вторые — уголовную. Ответственность гражданско-правового характера может быть возложена на виновного наряду с материальной, административной, дисциплинарной и уголовной. Это связано с тем, что

МАЧИНСКИЙ

**Валерий Михайлович,
прокурор Республики Мордовия**

Вмешательство прокуратуры в решение природоохранных проблем не позволяет допустить системных тенденций, связанных с экологической защищенностью республики. Прокуроры жестко пресекают факты нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования.

Условием обеспечения рационального использования природных ресурсов и экологической безопасности является строгое соблюдение всего комплекса требований российского законодательства об охране окружающей среды.

привлечение виновного к любому из указанных видов ответственности не освобождает субъекта от прямой обязанности возмещения причиненного вреда.

Административная ответственность за нарушение экологического законодательства применяется компетентными органами исполнительной власти, а также должностными лицами соответствующего органа. Ответственность административного характера в экологическом законодательстве представлена одиннадцатью группами, в которые входят: загрязнение окружающей природной среды; нарушение экологических требований при размещении, строительстве и реконструкции, а также эксплуатации предприятий и иных сооружений в сфере экологической деятельности, нарушение правил хранения, транспортировки и применения химических средств; превышение предельно допустимых радиационных, физических, биологических и других вредных воздействий.

Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности регулируется трудовым законодательством, в соответствии с которым к ответственности такого типа привлекаются работники предприятий, организаций и учреждений независимо от формы собственности. ■

Итоги проверок, совершенных прокуратурой Республики Мордовия, в части исполнения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования

Количество нарушений	Число предъявленных исков	Число опротестованных незаконных правовых актов	Количество внесенных представлений	Число лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности	Число лиц, привлеченных к административной ответственности	Число лиц, привлеченных к административной ответственности
За девять месяцев текущего года прокурорами выявлено 1573 нарушения	По результатам проверок предъявлено 345 исков	Органами прокуратуры по итогам проверок опротестовано 34 незаконных правовых акта	Проверки дали основание для внесения 187-ми представлений	К дисциплинарной ответственности привлечено 150 лиц	К административной ответственности привлечено 109 лиц	По материалам прокурорских проверок возбуждено три уголовных дела

Круглосуточная безопасность: для объектов с массовым пребыванием людей необходим постоянный режим пожарного контроля

Главным управлением МЧС России по Республике Мордовия и Правительством региона принимаются системные меры, направленные на обеспечение пожарной безопасности территории. В секторе особого внимания власти и служб МЧС находятся вопросы пожарной безопасности объектов с круглосуточным пребыванием людей.

На территории Республики Мордовия расположено более 40 жилых объектов, находящихся в ведении системы учебных заведений высшего и среднего профессионального образования. В ходе проводимых на объектах проверок сотрудниками государственного пожарного надзора на постоянной основе выявляются нарушения требований пожарной безопасности, составляются административные протоколы в отношении должностных лиц. Информация о неудовлетворительном противопожарном состоянии объектов направляется в органы власти, руководителям организаций, органы прокуратуры. Вопрос обеспечения пожарной безопасности зданий рассматривается на заседаниях КЧС и ОПБ муниципальных районов Республики Мордовия. На всех вышеуказанных объектах проводятся тренировки с персоналом по отработке планов эвакуации, соответствующие противопожарные инструктажи.

Кроме того, направляются материалы административных дел в суды для принятия решений о приостановке эксплуатации объектов. К примеру, за прошлый год в отношении двух объектов судами приняты решения об административном приостановлении деятельности сроком на 30 суток и в отношении одного вынесено решение о привлечении в виде штрафа в размере 10 000 тыс. рублей. В настоящее время выявленные ранее нарушения на данных объектах устранены, объекты эксплуатируются.

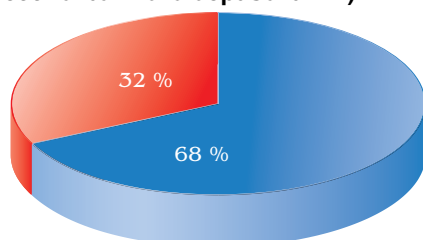
На данный момент по результатам внеплановых проверок по контролю исполнения предписаний об устранении ранее выявленных нарушений требований пожарной безопасности установлено, что из ранее выявленных нарушений устранено 136 (68 %). В настоящее время остаются с нарушениями 12 зданий. К характерным нарушениям можно отнести: отсутствие или неисправное состояние аварийного (эвакуационного)

освещения; автоматика внутреннего противопожарного водопровода не обеспечивает дистанционный запуск насосов-повысителей; двери лестничных клеток не оборудованы устройствами для самозакрывания и уплотнениями в притворах; с учетом дорожного покрытия занижена высота запасных эвакуационных выходов из зданий; у наружных металлических эвакуационных лестниц срезаны марши на уровне первого этажа.

Определенные положительные тенденции можно отметить в части обеспечения пожарной безопасности объектов социальной защиты населения. Но вместе с тем существует ряд проблем, требующих скорейшего решения. Так, например, государственное стационарное учреждение социального обслуживания населения «Тарханско-Потьминский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (Зубово-Полянский район, с. Тарханская Потьма) и государственное стационарное учреждение социального обслуживания системы социальной защиты населения «Анаевский дом-интернат милосердия» (Зубово-Полянский район, с. Анаево) располагаются так, что подразделения пожарной охраны в случае нештатной ситуации не смогут обеспечить нормативного времени прибытия на объект. Очевидно, что это может привести к негативным последствиям при возникновении пожара. Управление надзорной дея-

Итоги внеплановых проверок по оценке устранения выявленных ранее нарушений (объекты, входящие в состав учебных заведений высшего и среднего профессионального образования)

- количество устраненных нарушений
- количество неустраненных нарушений



тельности Главного управления МЧС России по Республике Мордовия неоднократно информировало Министерство социальной защиты населения региона. Одним из механизмов решения вопроса на сегодняшний день с минимальными затратами денежных средств является организация добровольной пожарной команды (с выездной пожарной техникой) на данных объектах или в близко расположенных населенных пунктах.

Не менее существенны проблемы, касающиеся состояния противопожарной защиты жилых домов повышенной этажности, расположенных на территории городского округа Саранск. Все дома, за исключением новостроек, были проверены в установленные законом сроки. По результатам проверок возбуждено 13 административных протоколов в отношении юридических лиц и 13 — в отношении должностных лиц. Вручены соответствующие акты и предписания. По результатам внеплановых проверок за неисполнение предписаний в полном объеме к административной ответственности привлечено пять юридических лиц и два должностных лица.

Несмотря на меры, принимаемые Государственным пожарным надзором, в том числе административного воздействия, ряд вопросов обеспечения пожарной безопасности данных объектов остается нерешенным.

Вопросы обеспечения пожарной безопасности жилых домов повышенной этажности рассматривались на заседаниях комиссии по чрезвычайным

Необходима организация добровольных пожарных команд



СИТКИН Дмитрий Николаевич, заместитель начальника Главного управления МЧС России по Республике Мордовия (по антикризисному управлению), подполковник

Основная проблема противопожарной защиты объектов соцзащиты населения заключается в их территориальной отдаленности от мест дислокации пожарной охраны. Это может привести к негативным последствиям при возникновении нештатной ситуации. Одним из механизмов решения проблемы является организация добровольной пожарной команды (с выездной пожарной техникой) на данных объектах или организация таких подразделений вблизи расположенных населенных пунктов.

ситуациям и обеспечению пожарной безопасности при Администрации городского округа Саранск и ранее, однако кардинальных мер по решению данного вопроса на сегодняшний день не принято.

В целом сегодня нерешенными являются такие значимые проблемы, как:

- необорудованность помещений жилых домов автоматической пожарной сигнализацией и системой оповещения людей о пожаре;
- неисправное состояние систем дымоудаления, внутреннего про-

- тивожарного водопровода, вентиляционных установок подпора воздуха в лифтовую шахту;
- необеспеченность пожарных постов телефонной связью;
- необорудованность дверей эвакуационных выходов устройствами для самозакрывания и уплотнениями в притворах;
- отсутствие договоров на техническое обслуживание систем противопожарной защиты зданий между управляющими компаниями (ТСЖ) и лицензированными в области пожарной безопасности организациями. ■

Итоги проверок государственного пожарного надзора состояния противопожарной защиты жилых объектов повышенной этажности (городской округ Саранск)

Цели проверок	Количество административных протоколов	Число лиц, привлеченных к административной ответственности	Основные проблемы обеспечения противопожарной защиты жилых объектов повышенной этажности
Вопросы состояния противопожарной защиты жилых объектов повышенной этажности находятся в периметре особого внимания сотрудников государственного пожарного надзора и Правительства Республики Мордовия. Проверки в отношении данных объектов проводятся в соответствии с действующим законодательством, согласно установленным срокам	Итогами проверок, организованными сотрудниками государственного пожарного надзора, стало составление 26-ти административных протоколов. В отношении юридических лиц составлено 13 административных протоколов. Аналогичное число административных протоколов составлено в отношении юридических лиц	По результатам внеплановых проверок, проведенных сотрудниками государственного пожарного надзора, за неисполнение в полном объеме ранее выданных предписаний привлечены к административной ответственности юридические и должностные лица. Данные меры воздействия применены к пяти юридическим и двум должностным лицам	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения; - неисправное состояние систем дымоудаления, внутреннего противопожарного водопровода, вентиляционных установок; - необеспеченность пожарных постов телефонной связью; - недостаточная оборудованность эвакуационных выходов; - отсутствие договоров на техобслуживание систем противопожарной защиты зданий

Недопустимая концентрация: власть обязала обеспечить промзоны Нижегородской области экологическими постами

Жесткому экологическому «аудиту» должны подвергаться все сферы, связанные с потенциальным негативным воздействием на природные системы. Задачу выявления и экообследований зон риска ставит в своей политике Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области.

Своевременное выявление и жесткий учет источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух можно, без сомнения, назвать адекватным механизмом, обеспечивающим контроль за экологическим «равновесием» территории. Учитывая это, Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области приступило к реализации масштабного по значимости проекта — мониторингу промышленных зон.

Эта работа проводится по требованию регионального правительства. В октябре текущего года губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев вместе с инициативной группой граждан проинспектировал работу по нейтрализации запахов на Нижегородском масложиркомбинате (НМЖК). Визит на предприятие был организован после обращения к главе региона жителей Московского и Канавинского районов Нижнего Новгорода с просьбой разобраться с ситуацией с загрязнением атмосферного воздуха. Результатом инспекции стало принятие решение об установке в промзонах данных районов передвижных экологических постов ПЭП-1-1 ГБУ «Экология региона» (подведомствен-

ШАНЦЕВ
Валерий Павлович,
губернатор Нижегородской области

Министерству экологии и природных ресурсов Нижегородской области дано поручение провести мониторинг промзон с целью выявления источников загрязнения окружающей среды. Население, проживающее рядом с промзонами, серьезно обеспокоено состоянием атмосферного воздуха. Для управления проблемой в этой части необходимо обеспечить постоянный экологический контроль.



ное учреждение Министерства экологии и природных ресурсов области), которые обеспечат отбор проб атмосферного воздуха. Всего определено семь участков отбора проб. В рамках работы экологического поста отбираются пробы воздуха в районе НМЖК, завода «Октябрь», Нижегородского металлообрабатывающего завода.

«Первичный анализ не выявил превышения норм содержания загрязняющих веществ, — прокомментировала ситуацию ведущий инженер ГБУ «Экология региона» Ольга Дунаева. — Бо-

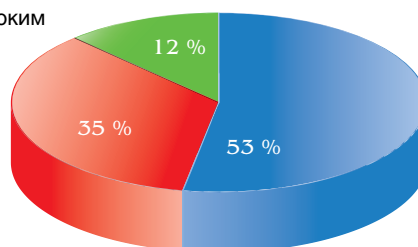
лее детальный анализ на содержание синтетических примесей отобранных проб воздуха будет проводиться в лаборатории. В результате работы будет дан полный анализ содержания загрязняющих веществ в воздухе, а также выявлены источники загрязнения».

В группе компаний НМЖК благодаря работе семи природоохранных комплексов уже сейчас 29 основных источников негативного запаха нейтрализуются с использованием специального сорбента. В ближайшем времени в пилотном режиме будет испытана установка, позволяющая нейтрализовать до 98 % запахов.

Внимание власти и общественности к экологическим проблемам можно считать конструктивным шагом в модернизации управления эко-рисками. Однако для эффективного результата необходима дальнейшая системная работа заинтересованных сторон, основанная на консолидации всех ресурсных и управленческих составляющих. ■

Численность населения России, проживающего в городах с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха

- население, проживающее в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха
- население, проживающее на территориях, где не проводятся наблюдения за загрязнением атмосферы
- население, проживающее на территориях с качеством атмосферного воздуха, относительно благоприятным для жизни



Вопрос-ответ: системные проблемы организации энергетических обследований

На вопросы читателей журнала «Промышленная и экологическая безопасность» отвечают специалисты Волжско-Окского управления Ростехнадзора.

Вопрос: Если учреждение помимо зданий, которые находятся у него в оперативном управлении, занимает также несколько арендованных зданий — подлежат ли эти объекты энергоаудиту?



Ответ: В соответствии с Федеральным законом № 261-ФЗ от 23 ноября 2009 года необходимость проведения обязательного энергетического обследования не зависит от вида и объема прав на помещения и иные объекты, находящиеся в пользовании лиц, для которых проведение энергетического обследования обязательно.

Таким образом, если лицо не имеет на балансе помещений и иных объектов, но соответствует требованиям ч. 1 ст. 16 Федерального Закона № 261-ФЗ, то оно должно провести обязательное энергетическое обследование в установленные законодательством сроки.

Вопрос: Обязательно ли проведение тепловизионного обследования при энергоаудите?



Ответ: Необходимость проведения тепловизионного обследования определяется объемами и конструктивными параметрами зданий и сооружений.

Вопрос: Должен ли заказчик дополнительно платить за экспертизу энергопаспорта?



Ответ: Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ не регламентирует систему оплаты за проведение энергетических обследований и оформление энергетических паспортов.

Вопрос: Подлежит ли обязательному энергоаудиту центр развития предпринимательства, занимающий помещение площадью порядка 50 м²?



Ответ: В Федеральном законе «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ (ст. 11, ч. 5, п. 6) перечислены здания, строения и сооружения, на которые не распространяются требования энергетической эффективности. Среди них объекты культурного наследия, временные постройки, отдельно стоящие здания, строения, сооружения, общая площадь которых составля-

ет менее чем 50 м². Помещения определенной площади в данном перечне не оговорены.

Также сообщаем, что дополнительные разъяснения по отдельным вопросам применения законодательства Российской Федерации в части проведения энергетического обследования Вы можете посмотреть на сайте Министерства энергетики Российской Федерации — <http://www.minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/documents>.

Отсутствие инвестирования предзимних работ повышает риски аварий



КУЗНЕЦОВ

Алексей Эдуардович, заместитель начальника Удмуртского территориального отдела по надзору в энергетике и котлонадзору Западно-Уральского управления Ростехнадзора

В соответствии с требованиями Положения о проверке готовности субъектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период, утвержденного решением Федерального штаба от 6 июля 2012 года № 10, паспорта готовности электросетевые организации должны получить в срок до 15 ноября 2012 года. Организации, эксплуатирующие ведомственные теплоисточники, а также предприятия жилищно-коммунального хозяйства, должны получить паспорта готовно-

Западно-Уральское управление Ростехнадзора (далее – Управление) предоставляет информацию в пределах компетенции по подготовке электро- и теплоснабжающих организаций Удмуртской Республики к осенне-зимнему периоду 2012-2013 гг. по состоянию на 2 ноября 2012 года. На территории Удмуртской Республики находится 169 энергоснабжающих организаций, обеспечивающих тепловой и электрической энергией население и социально-значимые объекты, в том числе 15 электросетевых организаций и 154 организации, эксплуатирующие теплоисточники.

сти к работе в ОЗП в срок до 1 ноября 2012 года — согласно требованиям Положения об оценке готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период, утвержденного министром промышленности и энергетики Российской Федерации от 25 августа 2004 года.

В соответствии с Приказом руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Н.Г. Кутыина от 20 июля 2012 года № 414 «О контроле хода подготовки электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период 2012-2013 годов» Удмуртскими территориальными отделами проведено 115 проверок по подготовке хода подготовки к ОЗП, выявлено и предписано к устранению 1889 нарушений. За нарушение требований энергетической и промышленной безопасности привлечено к административной ответственности в установленном поряд-

ке 102 должностных и три юридических лица. Общая сумма штрафов составила 360 тыс. рублей.

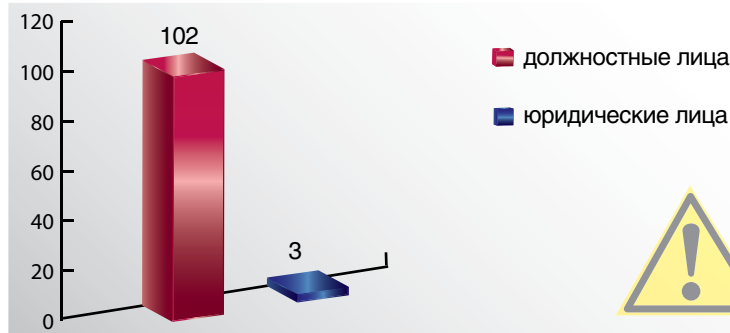
Характерными нарушениями являются:

- невыполнение утвержденных планов подготовки к работе в ОЗП, включающих в себя проведение необходимого технического освидетельствования и диагностики оборудования, участвующего в обеспечении прохождения ОЗП, что получило отражение в особом мнении специалистов Управления при подписании актов проверки готовности следующих организаций: ЗАО «Ижметмаш», ОАО «Ижнефтемаш», ЗАО «Ижевский опытно-механический завод», ОАО «Управление строймеханизации», Ижевский территориальный участок Горьковской дирекции по тепловодоснабжению СП ЦДТВ филиала ОАО «РЖД», ООО «Региональное теплоснабжение», ИП «Божко Р.С.», ООО «Люкшудьинский ЛПХ», ООО «СпецЖилСтрой», МУП «Азинское ЖКХ», ГУЗ «Третья республиканская психиатрическая больница» МЗ УР, МУП ЖКХ МО «Глазовский район», ООО «УралПромКомплект», обособленное предприятие ЗАО «Электросеть», ООО «Электрические сети Удмуртии»;

- нарушение сроков проведения технического освидетельствования основного оборудования и технических устройств, отработавших нормативный срок эксплуатации;

- низкий уровень подготовки персонала, эксплуатирующего тепловые и электрические энергоустановки, несвоевременное проведение аттестации и проверки знаний, непро-

Число лиц, привлеченных к административной ответственности за нарушение требований энергетической и промышленной безопасности (итоги проверок Удмуртских территориальных отделов Западно-Уральского управления Ростехнадзора по подготовке предприятий к отопительному зимнему периоду)



ведение противоаварийных тренировок с персоналом котельных по действиям в условиях низких температур наружного воздуха;

- отсутствие утвержденных (согласованных) органами местного самоуправления графиков ограничений отпуска тепловой энергии и теплоносителей при недостатке тепловой мощности тепловых источников и пропускной способности тепловых сетей.

Выявлено, что основными проблемами остаются:

- значительный износ оборудования котельных, тепловых сетей, электрооборудования, что составляет от 60 до 70 % от общего количества, требующий существенного увеличения объемов работ по замене, реконструкции и модернизации;

- практика ежегодной передачи теплоисточников муниципальных образований Удмуртской Республики в аренду эксплуатирующим организациям накануне отопительного сезона, что негативно сказывается на подготовке оборудования теплоисточников к работе в ОЗП (не проводятся и запаздывают по срокам ремонты оборудования и тепловых сетей, испытания, подготовка персонала).

Комиссиями по оценке готовности подписано 168 актов проверки готовности предприятий к работе в ОЗП 2012-2013 гг., что составляет 99,4 % от общего количества. Не подписан один акт проверки готовности субъекта энергетики — филиала ОАО «Российские железные дороги» Горьковская железная дорога, срок подписания акта проверки готовности — до 15 ноября 2012 года.

В дополнение хотелось бы отметить, что:

- в соответствии с требованиями Федерального закона «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ генерирующие и сетевые организации, осуществляющие производство и поставку тепловой и электрической энергии потребителям Удмуртской Республики, провели энергетические обследования в установленные законодательством сроки и разработали мероприятия в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

- резервные топливные хозяйства теплоснабжающих промышленных предприятий и организаций коммунального комплекса Удмуртской Республики подготовлены к работе в

осенне-зимний период 2012-2013 гг. На теплоисточниках проведены тренировочные занятия по переводу на резервный вид топлива, что подтверждает исправность и работоспособное состояние оборудования топливных хозяйств и готовность персонала к работе на резервных видах топлива;

- специалистами Управления на территории Удмуртской Республики бесхозных газопроводов и газораспределительных станций не выявлено;

- аварий, влияющих на надежность прохождения ОЗП и подлежащих специальному расследованию комиссией Управления, в соответствии с Правилами расследования причин аварий в электроэнергетике, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2009 года № 846, за последние пять лет не зарегистрировано;

- в феврале-марте 2012 года произошли нарушения в теплоснабжении социально-значимых объектов и населения, получающих тепловую энергию от ОАО «Буммаш» и ОАО «Ижевский завод нефтяного машиностроения», которые были расследованы комиссиями данных предприятий. ■



ООО «АГЗС-Сеть»

Сеть автомобильных газовых заправочных станций:

- заключение договоров с организациями на поставку газа;
- гибкая система скидок;
- организация заправочных пунктов или передвижных заправочных пунктов для отдельных предприятий.

Адреса газовых заправок:

АГЗС «Медведевская»,

г. Ижевск, Сарапульский тракт, 5 км.

АГЗС «Игерман»,

г. Ижевск, Якшур-Бодьинский тракт, 14 км.

АГЗС «Орловская»,

г. Ижевск, мкр. «Орловский», ул. Орловская, д. 29а (по объездной дороге, за спортивным комплексом «Биатлон»),

АГЗС «Элеконд», г. Сарапул, ул. Гончарова

Адрес ООО «АГЗС-Сеть»:

Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. 9 Января, д. 221,

тел. (3412) 64-57-09, тел./факс (3412) 64-57-10,

e-mail: ons30@mail.ru

Автотехцентр:

- установка газобаллонного оборудования (ГБО), в том числе IV поколения с распределенным впрыском;
- гарантийное и сервисное обслуживание ГБО;
- ремонт;
- освидетельствование баллонов.

Адрес автотехцентра:

Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Телегина, д. 33,
тел.: (3412) 906-636, 64-57-09.



Современный подход к вопросам энергетики

Вопросы повышения эффективности объектов энергетики, снижения объемов потребления энергоресурсов — сегодня в приоритете. Группа компаний «Крафтверк» комплексно подходит к решению задач в области повышения энергетической эффективности, предлагая ряд современных технологий и технических решений.

Основатель Группы компаний «Крафтверк» Рамиль Гумаров, проработав в сфере энергетики свыше 10 лет и имея опыт в области энергосбережения, пришел к выводу, что только создание вертикально-интегрированного управления организациями с узкой специализацией является комплексным, систематизированным и современным способом решения всех задач в области энергетики.

Группа компаний «Крафтверк» основана в 2011 году в г. Ижевске, она объединяет несколько отраслевых организаций, которые успешно ведут свою деятельность на протяжении нескольких лет. Главная причина объединения — стремление к повышению энергетической эффективности экономики современной России. В настоящий момент в силу различных причин огромное количество топливно-энергетических ресурсов нашей страны используются либо крайне неэффективно, либо попросту «теряются». Это является причиной низкой эффективности как энергетического комплекса, так и всей экономики страны в целом. Особенно остро вопрос энергосбережения встает в свете мирового финансового кризиса и постоянного сокращения первичных источников энергии. Поэтому при создании компании учитывалась важность данной задачи для каждого из участников экономической деятельности региона и страны.

Таким образом, основная миссия Группы компаний «Крафтверк» была определена как повышение уровня жизни путем постоянного сокращения расходов на любые виды энергии. Для реализации данной миссии необходим ряд факторов, как, например, законодательная (нормативная) база, современный менеджмент, наличие опытных квалифицированных специалистов, материальное обеспечение (производ-



ГУМАРОВ Рамиль Яхиевич,
генеральный директор
Группы компаний «Крафтверк»

ственная база, приборный парк), постоянные инновации. Данными ресурсами сегодня обладает и ГК «Крафтверк». Сотрудники — специалисты в сфере энергоаудита, проектирования, наладки, монтажа и строительства — имеют многолетний опыт работы в сфере энергетики, прошли соответствующую аттестацию и применяют современные системы моделирования, расчетов и анализа расхода энергоресурсов.

При решении управленческих задач руководство компании основывается на прогрессивных системах менедж-

мента. В решении производственных задач менеджеры высшего звена зачастую прибегают к опыту предприятий-партнеров, выбирая наиболее эффективные методы работы. Наличие собственной производственной базы позволяет создавать готовые инженерные конструкции, законченные блочные установки и отдельные узлы. На все виды деятельности компания имеет соответствующие разрешительные документы, допуски и аттестаты.

Предприятия, которые входят в состав Группы компаний «Крафтверк», имеют функциональное разделение: ООО «Велес» отвечает за проведение строительного-монтажных работ, поставкой оборудования занимается ООО ТПФ «АНТЭЙ», организацией энергоаудита и проектированием — компания «Чистые коммуникации», решение вопросов пожарной безопасности и сервисного обслуживания возложено на ООО «ЭнергоТех». Объединение этих специализированных подразделений позволило оптимизировать работу Группы компаний в части удовлетворения потребностей клиентов.

Для реализации миссии по снижению расходов энергоресурсов ГК ▶



«Крафтверк» реализует ряд направленных работ: модернизация котельных с внедрением энергоэффективного котельного оборудования; комплексные эффективные решения в области водоподготовки; установка современных индивидуальных тепловых пунктов (ИТП), щитов автоматизации, насосных станций.

Особую актуальность имеет направление по модернизации котельных за счет внедрения компактного, экономичного, полностью автоматизированного оборудования на основе блочных и модульных котельных мощностью от 0,1 до 60 МВт. Приступив к работе по модернизации котельной, компания осуществляет сопровождение объекта на всех стадиях — от разработки проектной документации до сдачи под ключ. Разработка новых проектов производится специалистами ООО «Чистые коммуникации» на основе метода 3D-моделирования, благодаря которому заказчик имеет возможность увидеть и протестировать объект задолго до начала строительства.

В оснащении объектов применяется самое современное энергоэффективное оборудование, в частности, котлы марки Viessman Vitoplex300, отличающиеся повышенным уровнем экономичности и безопасности. Это низкотемпературный котел для работы на жидком и газообразном топливе мощностью от 90 до 2000 кВт. Многослойные конвективные поверхности теплообмена обеспечивают высокую эксплуатационную надежность и длительный срок службы котла Vitoplex 300. Интегрированная система ThermControl позволяет отказаться от использования подмешивающего насоса или подмешивающего устройства и экономит время монтажа котла. После выполнения работ заказчик получает полный комплект документации на блочно-модульную котельную установку. Кроме того, проводятся пусконаладочные работы, сдача котельной в промышленную эксплуатацию, сервисное обслуживание квалифицированными специалистами в гарантийный и послегарантийный период.

Основные преимущества блочного и модульного оборудования:

- высокий коэффициент использования энергии при сжигании топлива;
- полная автоматизация работы котельных с возможностью параметрирования для разных исполнений котельных;
- обязательный online-сервис для



постоянного мониторинга работы котельных на основе промышленного компьютера Weintek;

- смс-оповещение о производимых процессах, о возникновении аварийных ситуаций;

- простое и доступное управление на основе сенсорного экрана с визуализацией режимов работы;

- резервирование мощности топлива: при выходе из строя одного котла его мощность резервирует запасной котел; при полном расходе газа предусмотрено автоматическое переключение на резервное жидкое топливо;

- регенерация проводится полностью в автоматическом режиме;

- не обогащают котлы и трубопроводы продуктами коррозии и отложений;

- имеют малые габариты по сравнению с традиционными ВПУ;

- имеют низкое потребление воды и электроэнергии на собственные нужды;

- встроенный водосчетчик позволяет проводить регенерацию точно по исчерпанию ресурса фильтра;

- просты в эксплуатации и настройках;

- работают без постоянного обслуживания.

При решении управленческих задач руководство Группы компаний «Крафтверк» основывается на прогрессивных системах менеджмента. В решении производственных задач менеджеры высшего звена выбирают наиболее эффективные методы работы, интегрируя в свою практику современный продуктивный опыт.

- возможность доставки в любую точку любым транспортом;

- экономия на строительных конструкциях.

Второе направление работы, которому уделяется пристальное внимание, — наладка водно-химического режима паровых и водогрейных котлов, деаэраторов, проектирование, монтаж, пусконаладка ВПУ под ключ. Компания предлагает комплексные решения по внедрению водоподготовительного оборудования, обеспечивая гарантированно высокое качество работы. Предпочтение отдается современным технологиям водоподготовки, в том числе автоматизированным малогабаритным установкам умягчения, имеющим ряд преимуществ:

Наряду с натрий-катионитовыми установками компания предлагает осветлительно-сорбционные фильтры, фильтры конденсатоочистки, станции дозирования ингибиторов коррозии и отложений для обработки исходной, подпиточной, сетевой, оборотной воды и ГВС. И это далеко не весь спектр предоставляемых услуг в области водоподготовки.

Уникальные преимущества компании «Крафтверк» — это не только применение инновационных технологий, но и индивидуальный подход к разработке каждого проекта, предоставление заказчикам полного комплекса услуг, обеспечивающих надежную и высокоэффективную эксплуатацию блочного и модульного оборудования. ■

Вопрос-ответ

На вопрос читателей журнала «Промышленная и экологическая безопасность» об организации экспертизы промышленной безопасности отвечают специалисты Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Вопрос: Должен ли проходить экспертизу по промышленной безопасности план локализации и ликвидации аварийных ситуаций на опасном производственном объекте?



Ответ: Согласно пп. 4,5 РД 13-02-2006 «Порядок осуществления экспертизы промышленной безопасности планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций на взрывоопасных, пожароопасных и химически опасных производственных объектах и требования к оформлению заключения данной экспертизы»:

4. Экспертизе промышленной безопасности подлежат все вновь разрабатываемые ПЛАС; переработанные ПЛАС в случае, если внесенные (вносимые) в них изменения связаны с изменением параметров технологических процессов, установкой (заменой) нового оборудования, реконструкцией и модернизацией производств, а также в других случаях, когда вносимые изменения влияют на показатели риска опасных производственных объектов.

5. Экспертиза промышленной безопасности ПЛАС может быть проведена по предписаниям должностных лиц Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомно-

му надзору (далее — Служба), исходя из результатов плановых проверок организаций (комплексных, целевых), а также по результатам расследований аварий и инцидентов, при утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности по проектной документации на строительство опасных производственных объектов, а также при рассмотрении (оценке) технических решений, принятых в проектной документации».

Данные требования касаются ПЛАС, разработанных в соответствии с РД 09-536-03 «Методические указания о порядке разработки плана локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) на химико-технологических объектах».

Зачастую хозяйствующие субъекты при проведении с помощью экспертных организаций экспертизы промышленной безопасности плана локализации и ликвидации аварийных ситуаций на опасном производственном объекте задаются вопросом, связанным с финансовым обеспечением реализации данных мероприятий. Следует отметить, что стоимость экспертизы зависит от типа объекта. ■

Группа компаний «КРАФТВЕРК»

Производит:

- котельные под маркой KRAFTWERK, работающие на всех видах топлива;
- блочные и индивидуальные тепловые пункты
- насосные станции;
- блочные насосные и канализационные насосные станции (БКНС и КНС);
- мини-ТЭЦ;
- узлы учета тепла, газа и воды.

Оказывает услуги:

- энергоаудит;
- проектирование промышленных объектов;
- монтаж;
- поставка энергосберегающего оборудования.

ООО «ЭнергоТех» в составе Группы компаний «КРАФТВЕРК» занимается разработкой и согласованием нормативно-технической документации в области промышленной безопасности:



- проведение государственной проверки контрольно-измерительных приборов;
- проведение текущих и плановых ремонтов оборудования котельных;
- модернизация и реконструкция обслуживаемых объектов.

В ООО «ЭнергоТех» функционирует диспетчерская служба для оперативной обработки поступающих заявок, работают обученные, компетентные специалисты.



Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Телегина, д. 30,
тел. (3412) 932-475,
факс: (3412) 932-485,
e-mail: kraftwerk.group@yahoo.com

Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Телегина, д. 30,
тел. (3412) 320-623, 320-631,
тел./факс: (3412) 909-957,
e-mail: energotekh.udm@mail.ru



ПРИГЛАШЕНИЕ для участия в тендере, проводимом ООО «ЛУКОЙЛ — Камбарская нефтебаза»

Уважаемые господа!

Настоящим приглашаем Вас принять участие в открытом тендере по предмету «Установка приборов учета теплоэнергии».

Общая информация о проводимом тендере:

Заказчик: ООО «ЛУКОЙЛ — Камбарская нефтебаза», расположенное по адресу: 427952, Российская Федерация, Удмуртская республика, Камбарский район, с. Камское, ул. Советская, д. 27.

Контактные телефоны: Маркова Анна Викторовна, тел. (3412) 930-802, e-mail: Anna.Markova2@lukoil.com
Балакина Надежда Михайловна, тел. (34153) 3-93-29, e-mail: Nadezhda.Balakina@lukoil.com

Дата начала работ: 11 декабря 2012 года

Дата окончания работ: 31 декабря 2012 года

Срок подачи заявки на участие в тендере и приобретение тендерной документации — до 26 ноября 2012 года

Срок предоставления тендерных предложений — до 09:00 часов даты проведения тендера по адресу: 426033, УР, г. Ижевск, ул. 30 лет Победы, д. 2

Дата проведения I этапа тендера: 06 декабря 2012 года
Срок действия ваших тендерных предложений должен составлять не менее 90 календарных дней, начиная с даты проведения тендера.

С победителем тендера предполагается заключение договора в течение 10-ти календарных дней с момента окончания тендерных торгов.

Данное приглашение для участия в тендере не может рассматриваться в качестве извещения о проведении торгов (ст. 447-448 ГК РФ). Заказчик имеет право отменить тендер на любой стадии, в том числе и после выбора победителя.

Особому вниманию претендентов!

К заявке на участие в тендере должны прилагаться следующие документы:

- Сведения об опыте работы по оказанию услуг аналогичных предмету тендера.

- Квалификационную анкету претендента, с приложением документов на соответствие требованиям промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды.

Форму «Заявки на участие в тендере», а также иную информацию можно получить по указанным в приглашении телефонам и адресу электронной почты. ■



ПРИГЛАШЕНИЕ для участия в тендере, проводимом ООО «ЛУКОЙЛ — Камбарская нефтебаза»

Уважаемые господа!

Настоящим приглашаем Вас принять участие в открытом тендере по предмету «Выполнение комплекса работ по разработке рабочей конструкторской документации, комплектной поставке, сборке и пуску в эксплуатацию по объекту «Система приточно-вытяжной вентиляции в здании лаборатории ООО «ЛУКОЙЛ — Камбарская нефтебаза» в рамках инвестиционного проекта «Оборудование, не входящее в смету строек», код D453P0004G».

Общая информация о проводимом тендере:

Заказчик: ООО «ЛУКОЙЛ — Камбарская нефтебаза», расположенное по адресу: 427952, Российская Федерация, Удмуртская республика, Камбарский район, с. Камское, ул. Советская, д. 27.

Контактные телефоны: Маркова Анна Викторовна, тел. (3412) 930-802, e-mail: Anna.Markova2@lukoil.com
Балакина Надежда Михайловна, тел. (34153) 3-93-29, e-mail: Nadezhda.Balakina@lukoil.com

Дата начала работ: 11 декабря 2012 года

Дата окончания работ: 31 декабря 2012 года

Срок подачи заявки на участие в тендере и приобретение тендерной документации — до 26 ноября 2012 года

Срок предоставления тендерных предложений — до 09:00 часов даты проведения тендера по адресу: 426033, УР, г. Ижевск, ул. 30 лет Победы, д. 2

Дата проведения I этапа тендера: 06 декабря 2012 года
Срок действия ваших тендерных предложений должен составлять не менее 90 календарных дней, начиная с даты проведения тендера.

С победителем тендера предполагается заключение договора в течение 10-ти календарных дней с момента окончания тендерных торгов.

Данное приглашение для участия в тендере не может рассматриваться в качестве извещения о проведении торгов (ст. 447-448 ГК РФ). Заказчик имеет право отменить тендер на любой стадии, в том числе и после выбора победителя.

Особому вниманию претендентов!

К заявке на участие в тендере должны прилагаться следующие документы:

- Сведения об опыте работы по оказанию услуг аналогичных предмету тендера.

- Квалификационную анкету претендента, с приложением документов на соответствие требованиям промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды.

Форму «Заявки на участие в тендере», а также иную информацию можно получить по указанным в приглашении телефонам и адресу электронной почты. ■

Разъяснение порядка получения разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определенном Правительством РФ.

Стационарным источником выброса вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух является любой (точечный, площадной и т. д.) источник с организованным или неорганизованным выбросом вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, дислоцируемый или функционирующий постоянно или временно в границах участка территории (местности) объекта, предприятия, юридического или физического лица, принадлежащего ему или закрепленного за ним в соответствии с действующим законодательством.

При отсутствии разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредные физические воздействия на атмосферный воздух, а также при нарушении условий, предусмотренных данными разрешениями, выбросы вредных веществ в атмосферный



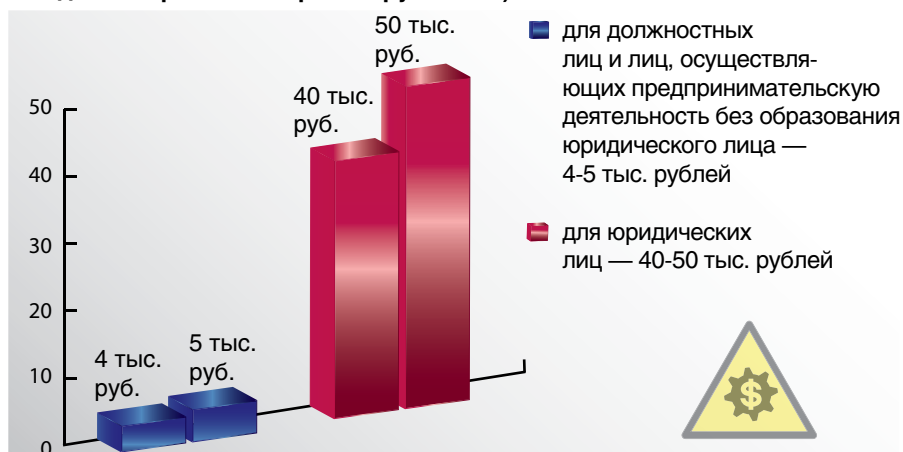
АНДРЮКОВА
Мария Леонидовна,
инженер по охране окружающей
среды ЗАО «УНК-Пермь»

воздух и вредные физические воздействия на него могут быть ограничены, приостановлены или прекращены в порядке, установленном законодательством РФ.

В соответствии со ст. 8.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за выброс вредных веществ в атмосферный воздух без специального разрешения в виде наложения административного штрафа на должностных лиц — от 4 до 5 тыс. руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от 4 до 5 тыс. руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц — от 40 до 50 тыс. руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. Таким образом, любое предприятие, имеющее соответствующие определению источники выброса, имеет право осуществлять свою деятельность только при наличии разрешения на выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду. В рыночных условиях, когда природопользователь обязан самостоятельно обеспечить соответствие своей деятельности требованиям в области охраны атмосферного воздуха, а работы по разработке ПДВ выделены в отдельную сферу услуг, наиважнейшим вопросом как для природопользователей, так и для проектировщиков является срок разработки и прохождения всей процедуры согласований и утверждения ПДВ.

С октября 2011 года, руководствуясь Письмом Росприроднадзора от 21 октября 2011 года № ВК-08-02-36/13737, в территориальных управлениях введен двухэтапный процесс выдачи разрешения на выброс загрязняющих веществ в окружающую

Штрафные санкции за выброс вредных веществ в атмосферный воздух без специального разрешения (в соответствии со ст. 8.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях)



среду. Первоначально утверждаются нормативы предельно допустимых выбросов (ПДВ) и только потом выдается Разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Приказом Министерства природных ресурсов России от 25 июля 2011 года № 650 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» указанный порядок получил законодательное подтверждение. В соответствии со ст. 14 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» «разрешением на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух устанавливаются ПДВ и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха», то есть разрешение на выбросы — это и есть тот самый документ, которым устанавливаются нормативы. Очевидно, что закон — документ, безусловно, приоритетный по отношению как к письму, так и к приказу. Тем не менее, на сегодняшний день процедура получения разрешения на выбросы остается прежней.

С точки зрения природопользователя возникает ряд спорных моментов. Во-первых, сроки согласования проекта ПДВ увеличились вдвое. Срок разработки ПДВ в основном определяется договорными отношениями между природопользователем и специализированной организацией и составля-

Плюс нового порядка получения разрешения на выбросы — конкретизация административных процедур: определение перечня документов, жестких сроков рассмотрения документации, форм контроля за исполнением Регламента по выдаче разрешений.

ет в среднем два месяца. После того, как ПДВ разработан, он направляется на согласование в органы санитарно-эпидемиологического надзора. Согласно п. 6 Приказа Роспотребнадзора от 19 июля 2007 года № 224 «О санитарно-эпидемиологических экспертизах, обследованиях, исследованиях, испытаниях и токсикологических, гигиенических и иных видах оценок» «Срок проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз по заявлению гражданина, ИП, юридического лица определяется в зависимости от вида и объема исследований конкретного вида продукции, вида деятельности, работ, услуг и не может превышать двух месяцев». При получении положительного заключения Роспотребнадзора проект ПДВ направляется на утверждение в территориальное управление для рассмотрения и утверждения нормативов выбросов. Срок, необходимый для утверждения, составляет 30 дней. После утверждения нормативов предельно допустимых выбросов соответствующие материалы можно направить на получение разрешения. В соответствии с п. 8.1. Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выда-

че разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (за исключением радиоактивных веществ), утвержденного Приказом от 25 июля 2011 года № 650, «Территориальный орган Росприроднадзора принимает решение о выдаче или об отказе в выдаче разрешения на выбросы в срок, не превышающий 30-ти рабочих дней». В итоге сроки согласований проекта ПДВ составляют минимум 4,5 месяцев. Следовательно, природопользователю как минимум за год до срока окончания утвержденных ранее нормативов нужно побеспокоиться о разработке нового проекта ПДВ. Во-вторых, у многих возникает вопрос, с какого момента начинать исчислять плату за негативное воздействие в пределах нормативов: со дня утверждения нормативов, либо с момента выдачи разрешения на выбросы. Согласно Постановлению Правительства РФ от 12 июня 2003 года № 344 плата за негативное воздействие исчисляется в «пределах, установленных допустимыми нормативами выбросов» либо сверх норматива. Если фактически нормативы ПДВ установлены, то пятикратный коэффициент неприменим. С другой стороны, разрешения нет, а без него осуществлять выбросы незаконно. ■

Спорные и положительные моменты порядка получения разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух

Спорный момент: сроки согласования проекта ПДВ	Спорный момент: плата за негативное воздействие	Положительный аспект: конкретизация административных процедур
<p>Один из спорных моментов связан со сроками согласования проекта ПДВ. Этот показатель увеличился вдвое. Срок разработки ПДВ составляет в среднем два месяца. После этого он направляется на согласование в органы санэпиднадзора. Срок экспертиз не может превышать до двух месяцев. При положительном заключении проект ПДВ направляется в Росприроднадзор. Срок утверждения — 30 дней. После утверждения материалы направляются на получение разрешения. Росприроднадзор принимает решение в срок, не превышающий 30-ти рабочих дней. В итоге срок согласований проекта ПДВ — минимум 4,5 месяца. Так, природопользователю как минимум за год до срока окончания нормативов нужно побеспокоиться о разработке нового проекта ПДВ</p>	<p>У многих природопользователей возникает вопрос — с какого момента начинать исчислять плату за негативное воздействие в пределах нормативов: со дня утверждения нормативов, либо с момента выдачи разрешения на выбросы. Согласно постановлению Правительства РФ от 12 июня 2003 года № 344 плата за негативное воздействие на окружающую среду исчисляется в «пределах установленных допустимых нормативов выбросов» либо сверх норматива. Фактически нормативы ПДВ установлены, значит, пятикратный коэффициент неприменим. С другой стороны, разрешения нет, а без него осуществлять выбросы незаконно</p>	<p>Несомненным плюсом нового порядка получения Разрешения на выбросы является конкретизация административных процедур: четкое определение перечня представляемых документов, установление жестких сроков рассмотрения документации, определение форм контроля за исполнением Регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух</p>



Эксперты обсудили стратегические проблемы в сфере энергоэффективности

10 октября 2012 года в г. Ижевске в рамках ежегодной выставки «Энергетика. Энергосбережение» успешно прошла очередная III Межрегиональная конференция «Энергетика и Энергоэффективность — 21 век». Организаторами конференции выступили Правительство Удмуртской Республики, Министерство промышленности и энергетики Удмуртской Республики, АНО «Агентство по энергосбережению Удмуртской Республики».

В мероприятия приняли участие более 150-ти делегатов из 85-ти организаций разных регионов России — Удмуртии, Татарстана, Башкирии, Марий Эл, Кировской области, Пермского края, Свердловской области, Москвы и Санкт-Петербурга.

Конференция предоставила участникам возможность для демонстрации новых идей, презентации своих взглядов на развитие энергосберегающих технологий в России, а также обсуждения и оценки стратегических документов в области энергосбережения.

Пленарное заседание конференции открыли приветственным словом заместитель Председателя Правительства УР Ильдар Бикбулатов и Главный федеральный инспектор по УР Дмитрий Мусин.

Открывая мероприятие, Ильдар Ильшатович Бикбулатов отметил, что энергетика является стратегическим, приоритетным направлением развития государства, значительное внимание при этом уделяется вопросам развития энергетического комплекса, обеспечению энергетической безопасности и энергосберегающим технологиям. Для развития энергетики на государственном уровне приняты законодательные и нормативные акты. Сегодня предприятия рассматривают свои инвестиционные программы в обязательном порядке в рамках модернизации энергетической системы.

Проведение данной конференции важно как в познавательном плане, так и в плане обмена передовым опытом, поскольку именно на таких мероприятиях бывают представлены проекты и разработки, которые могут

быть в дальнейшем успешно реализованы.

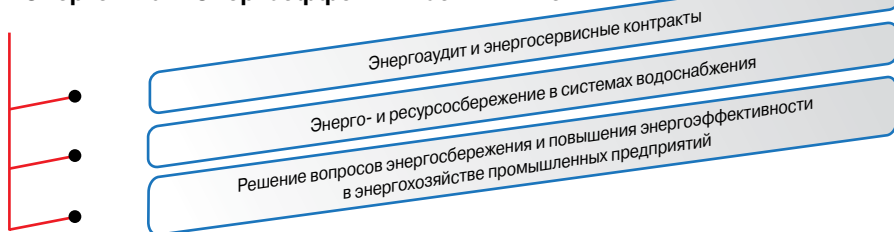
Основной темой пленарного заседания стал вопрос реализации РЦП «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в УР на 2010-2014 годы и целевые установки до 2020 года» и обеспечение устойчивого развития региональной экономики посредством внедрения энергоэффективных технологий. Об основных результатах реализации программы рассказал собравшимся директор АНО «Агентство по энергосбережению Удмуртской Республики» Павел Берлинский. С докладом о государственной политике в сфере энергосбережения выступил заместитель начальника отдела модернизации ТЭК и реализации госпрограмм Департамента энергоэффективности и модернизации ТЭК Минэнерго РФ Азат

Мавлетдинов; на передовом опыте внедрения энергосберегающих мероприятий на объектах ЖКХ и бюджетной сферы в регионах, возможностях внебюджетного финансирования крупных проектов сделал акцент заместитель Председателя Комитета по предпринимательству в сфере ЖКХ ТПП РФ Олег Вихтюк.

Конференция объединила несколько тематических направлений, в связи с чем вызвала широкий интерес участников, получилась насыщенной как в части тематических сессий, так и по количеству и составу спикеров и слушателей. Работа секции № 1 под кураторством АНО «Агентство по энергосбережению УР» была посвящена энергоаудиту, проведению энергетических обследований, энергосервисным контрактам и источникам финансирования мероприятий по энергосбережению. Секция началась с выступления начальника отдела заказчика-застройщика Агентства Людмилы Гусевой, которая остановилась на вопросах финансирования энергосберегающих проектов. Основными темами обсуждения были: практика и проблемы финансирования энергосберегающих проектов, стимулирование энергосбережения при тарифообразовании, роль энергоаудита в снижении потребления ТЭР, опыт внедрения общегородской системы диспетчеризации и другие. На секции также прозвучали доклады специалистов РЭК УР, НП «Энергостандарт» (г. Ижевск), ЗАО «Взлет» (г. Ижевск), ООО «ЭкономЭнерго» (г. Ижевск), других компаний.

Партнерами и организаторами второй секции, посвященной энерго- и ресурсосбережению в системах водоснабжения, выступили отдел водных ресурсов по УР Камского БВУ и МУП г. Ижевска «Ижводоканал». С докладом о состоянии водных объектов и реализации ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса РФ в 2012-2020 гг.» на территории УР выступила Аниса Измайлова, начальник отдела водных ресурсов по УР Камского БВУ; комментарии к закону «О водоснабжении и водоотведении» дал Василий Чернышев, советник директора по юридическим вопросам МУП г. Ижевска «Ижводоканал»; на возможностях решения проблемы качества воды посредством технологии безреагентной очистки остановился в своем докладе Вик-

Тематические секции III Межрегиональной конференции «Энергетика и Энергоэффективность - 21 век»



тор Шваб, директор ООО «БиоБерд» (Москва); генеральный директор ОАО «АУРАТ» (Москва) Степан Гетманцев представил доклад «Модернизация водоочистных станций поверхностных вод»; состоянию и проблемам сельского водоснабжения посвятил свое выступление генеральный директор ОАО «Удмуртгипроводхоз» Владимир Своёкошин; о решении проблем обеспечения населения технической и питьевой водой высокого качества на основе резонансных технологий рассказал директор УНЦ «РТ» и СКБ «Резонанс» УдГУ Валентин Широносов. Владимир Тестоедов, заместитель директора по энергоаудиту АНО «Агентство по энергосбережению УР» посвятил выступление результатам энергообследований электросетевых организаций, решению возникающих проблем. Например, проблема регулирования напряжения (повышение качества электроэнергии) решается при помощи контроля уровня напряжения в темпе процесса в точках технологического присоединения к сети и контрольных точках внутри сети, в том числе по фазам.

Третья секция была посвящена вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности в энергохозяйстве промышленных предприятий. Организатор секции — Совет главных энергетиков Промышленно-экономической ассоциации Удмуртии «Развитие». Модератор секции — эксперт по вопросам энергетики Ассоциации Андрей Балдыков. Доклады, прозвучавшие в первом блоке секции, были посвящены IT-технологиям и автоматизации промышленных предприятий как оптимальному пути к повышению энергоэффективности, системным решениям в области автоматизации предприятий, анализу проблем проектов внедрения MES-систем на предприятиях (Игорь Решетников, руководитель Российской рабочей группы MESA International, Москва), бережливому производству как инструменту повышения конкурен-

тоспособности предприятия (Надежда Давыдова, руководитель НОЦ «Современные технологии бережливого производства», г. Ижевск), вопросам автоматизации цехового уровня (Инна Созонтова, ООО «Компания «ТЕР-СИС», Москва), применению глобального технологического решения для интегрального мониторинга всех производственных процессов (Инна Алексеева, Мадрид, Испания) и т.д. Вторая часть секции была посвящена внедрению энергосберегающих технологий в производство, способствующих повышению эффективности эксплуатации энергетических хозяйств предприятий. Была затронута и основная тема — энергосбережение и энергоэффективность. Александр Асколепов, инженер-теплотехник группы энергетического обследования систем тепло- и водоснабжения АНО «Агентство по энергосбережению УР» выступил с докладом «Результаты энергетических обследований на водоканалах УР». Он отметил, что Агентство провело уже более 300 энергообследований организаций бюджетной сферы, промышленных предприятий, предприятий ЖКХ, среди которых МУП «Коммунальные тепловые сети» г. Воткинска, МУП г. Ижевска «Ижводоканал», МУП «Водоканал» г. Воткинска, МУП «Сарапульский водоканал», МУП ЖКХ г. Можги и другие.

Работа секции прошла оживленно, было много вопросов, предложений, высказываний. Дискуссия между участниками по некоторым спорным вопросам продолжалась уже за пределами зала — в неформальной обстановке.

Конференция показала, что вопросы энергоэффективности приобретают все большую актуальность, появляются новые вопросы и предложения, разрабатываются современные технологии, пополняется рынок энергосбережения. ■

ТОП-менеджмент предприятий не готов к комплексному соблюдению трудового законодательства

Серьезным трендом современности, вызывающим особую обеспокоенность специалистов в области трудового права, можно назвать неготовность высшего менеджмента предприятий к комплексному соблюдению требований законодательства. Об этом, в частности, говорят итоги деятельности Государственной инспекции труда в Удмуртской Республике за 10 месяцев текущего года.

Обращения граждан

За 10 месяцев 2012 года в Гострудинспекцию в УР поступило 1562 обращения граждан (АППГ — 979) с жалобами на действия работодателей, из которых 725 признано обоснованными и требования заявителя удовлетворены, на основании обращений проведено 347 целевых проверок. С начала 2012 года изменилась структура обращений граждан, и на первое место вышли вопросы содержания и оформления трудовых отношений.

Всего за 10 месяцев 2012 года инспекторы труда провели свыше 1000 проверок по вопросам соблюдения трудового законодательства в хозяйствующих субъектах Удмуртии, в ходе которых выявлено около 10 000 нарушений трудовых прав работников. Привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа 1000 должностных и юридических лиц на общую сумму в 4 млн 731 тыс 500 рублей.

Охрана труда

За 10 месяцев 2012 года инспекторы труда провели более 500 проверок соблюдения законодательства об охране труда, в результате которых выявлено около 7500 нарушений, отстранено от работы свыше 1000 работников, не прошедших обучение, инструктаж, проверку знаний по охране; прекращено использование 1000 единиц СИЗ, не отвечающих требованиям.

В целях снижения травматизма была приостановлена на срок от 30 до 90 суток эксплуатация 28-ми единиц оборудования, представляющего



УКРАИНСКИЙ
Олег Вячеславович,
руководитель Государственной
инспекции труда в Удмуртской
Республике

угрозу жизни и здоровью работников в 19-ти хозяйствующих субъектах.

Травматизм

В Удмуртии общее количество несчастных случаев за 10 месяцев 2012 года по оперативным данным уменьшилось на 23 % с аналогичным периодом прошлого года и составило 90 случаев (за АППГ — 118), в число которых входят 63 с тяжелыми последствиями (за АППГ — 84) и 18 — со смертельным исходом (за АППГ — 24).

По данным Фонда социального страхования за 9 месяцев 2012 года произошло 666 несчастных случаев, а за 9 месяцев 2011 года — 860. Причины производственного травматизма носят организационный характер (неудовлетворительная организация

производства работ, отсутствие контроля за подчиненными, нарушение технологического процесса, недостатки в подготовке работников по охране труда, неприменение работником средств индивидуальной защиты).

Аттестация рабочих мест по условиям труда

Одним из основных мероприятий по предупреждению несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является проведение на предприятиях и в организациях аттестации рабочих мест по условиям труда.

По состоянию на 31 октября 2012 года в 868-ми (АППГ — 134) хозяйствующих субъектах отчитались перед Гострудинспекцией в УР о проведении аттестации рабочих мест по условиям труда, что в 6,5 раз больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом 60 % составили бюджетные организации в сфере здравоохранения, образования и администрации муниципальных образований. Из общего числа работников более 80 % заняты на рабочих местах с классами условий труда 3 и 4 (или) не соответствующих по обеспеченности СИЗ.

Предприятия, которые провели аттестацию рабочих мест, получают ряд преимуществ. Во-первых, эта процедура способствует сокращению травматизма. Второй важный момент — после аттестации компания может получить скидку до 40 % к страховым тарифам по обязательному соцстрахованию от несчастных случаев на производстве. В-третьих, организация может снизить налоговую нагрузку ▶

на фонд заработной платы. По результатам аттестации проводится расчет компенсационных выплат и льгот за работу в опасных и вредных условиях. Такие выплаты не подлежат обложению единым социальным налогом и налогом на доходы физических лиц.

Ситуация на предприятиях

Гострудинспекцией в УР осуществлены надзорные мероприятия совместно с Удмуртской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах по соблюдению трудового законодательства в отношении ОАО «НПО «Ижмаш». В ходе проверки выявлены многочисленные нарушения требований трудового законодательства, а именно:

- в нарушение ст. 57 ТК РФ в ряде трудовых договоров содержится только размер тарифной ставки, не содержится информация о надбавке за выслугу лет, которая указанным работникам фактически начисляется, что подтверждается трудовыми договорами, расчетными листками;

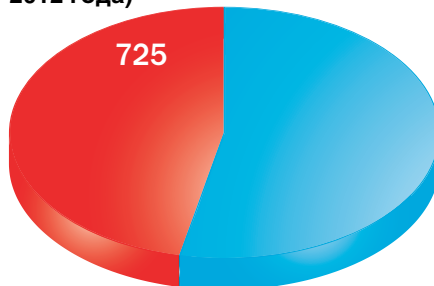
- пункты 5.17, 5.18, 5.19, 5.20, 5.21 Правил внутреннего трудового распорядка ОАО «НПО «Ижмаш» (далее — ПВТР) противоречат требованиям статей 8, 22 ТК РФ, также ПВТР содержат ссылку на Коллективный договор. Однако, Коллективный договор ОАО «НПО «Ижмаш» не заключен;

- в нарушение пункта 6 ст. 136 ТК РФ ПВТР не установлены дни выплаты заработной платы;

- в нарушение ст. 136 ТК РФ заработная плата за июль 2012 года была выплачена (путем перечисления на карточки) с нарушением срока — 16 августа 2012 года, что подтверждается платежным поручением № 4143 от 16 августа 2012 года;

- в нарушение ст. 135 ТК РФ Положением по оплате труда работников ОАО «НПО «Ижмаш» не установлены схемы и механизмы оплаты труда, не установлены сдельные расценки и нормы выработки, не определен порядок расчета заработной платы, в частности: не определена процедура назначения КТУ, не определен механизм понижения и повышения КТУ, не установлен перечень лиц, имеющих право на установление КТУ, не определен порядок расчета заработной платы каждого работника в зависимости от КТУ;

Число обращений граждан с жалобами на нарушение трудовых прав, признанных обоснованными (обращенную инспекцию труда в Удмуртской Республике за 10 месяцев 2012 года)



общее число — 1562 обращения

обращения, признанные обоснованными

- в нарушение п. 9 ст. 212 ТК РФ не проведена аттестация рабочих мест по условиям труда;

- в нарушение требований пункта 5 ст. 212 ТК РФ не обеспечено приобретение и выдача за счет собственных средств специальной одежды, специальной обуви и других СИЗ, смывающих и обезвреживающих средств, прошедших обязательную сертификацию или декларирование соответствия в установленном законодательством о техническом регулировании порядке, в соответствии с установленными нормами работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением.

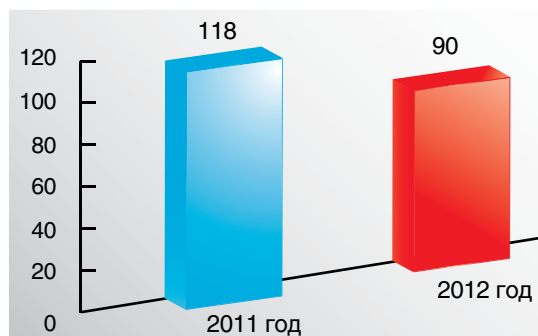
Государственная инспекция труда в УР в адрес прокуратуры направила Справку о выявленных нарушениях на ОАО «НПО «Ижмаш». Удмуртской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах решается вопрос о возбуждении ад-

министративного производства в отношении ОАО «НПО «Ижмаш».

В Гострудинспекцию в УР поступило 10 обращений граждан на ОАО «Буммаш» с жалобами на нарушения трудового законодательства в части оплаты труда. Начиная с января 2012 года ОАО «Буммаш» находится в процедуре конкурсного производства. В феврале 2012 года все сотрудники предприятия были уведомлены о сокращении. Начиная с 1 июня 2012 года ОАО «Буммаш» прекратило хозяйственную деятельность, с предприятия было уволено 1,4 тыс. человек, при этом основная часть персонала была принята на работу в ЗАО «Ижметмаш». Часть бывших сотрудников ОАО «Буммаш» отказались переходить в ЗАО «Ижметмаш», несмотря на то, что им предлагались рабочие места, отдав предпочтение увольнению по сокращению штатов с получением максимальных компенсационных выплат в соответствии с ТК РФ. От передачи в аренду имущества ОАО «Буммаш» ежемесячно получает 3,5 млн руб., но не всегда имеет возможность все поступающие денежные средства направлять на погашение задолженности, так как на единственный расчетный счет предприятия наложен арест ФНС РФ.

При поступлении средств на расчетный счет предприятия, ОАО «Буммаш» вынуждено брать разрешение в ФНС РФ на то, чтобы использовать данные средства на погашение задолженности по заработной плате. Если все поступающие денежные средства от передачи в аренду имущества «Буммаш» будут направляться на погашение задолженности, то она будет погашена до февраля 2013 года. В противном случае задолженность будет погашена после проведения торгов по реализации имущества предприятия в течение 2013 года. ■

Количество несчастных случаев на производстве (Удмуртская Республика, динамика показателей за 10 месяцев 2011 и 2012 гг.)



Изменения в системе квалификации должностей специалистов по охране труда

С 1 июля 2013 года вводятся утвержденные Приказом Минздравсоцразвития РФ от 17 мая 2012 года № 559н «Квалификационные характеристики должностей специалистов, осуществляющих работы в области охраны труда».



СЕВАСТЬЯНОВ

Борис Владимирович,
заведующий кафедрой «Безопасность жизнедеятельности» ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», профессор, д.т.н.



ЛИСИНА

Елена Борисовна,
доцент кафедры «Безопасность жизнедеятельности» ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», к.т.н.

Квалификационные характеристики могут применяться в качестве нормативных документов или служить основой для разработки должностных инструкций, содержащих конкретный перечень должностных обязанностей работников с учетом особенностей организации производства, труда и управления, а также их прав и ответственности. При необходимости должностные обязанности, включенные в квалификационную характеристику определенной должности, могут быть

распределены между несколькими исполнителями.

При разработке должностных инструкций допускается уточнение перечня работ, который характерен соответствующей должности в конкретных организационно-технических условиях.

Квалификационная характеристика каждой должности имеет три раздела.

В разделе «Должностные обязанности» установлены основные трудовые функции, которые могут быть поручены полностью или частично работнику, занимающему данную должность,

с учетом технологической однородности и взаимосвязанности работ, позволяющих обеспечить оптимальную специализацию работника.

В разделе «Должен знать» содержатся основные требования, предъявляемые к работнику в отношении специальных знаний, а также знаний законодательных и иных нормативных правовых актов, положений, инструкций и других документов, методов и средств, которые работник должен применять при выполнении должностных обязанностей.

В разделе «Требования к квалификации» определены уровень профессиональной подготовки работника, необходимой для выполнения должностных обязанностей, и требования к стажу работы.

Должностные обязанности, требования к знаниям и квалификации заместителей руководителей структурных подразделений определяются на основе характеристик соответствующих должностей руководителей.

Руководитель службы охраны труда

Должностные обязанности. Организовывает и координирует работу по охране труда в организации. Организует, участвует в разработке и контролирует функционирование системы управления охраной труда в организации в соответствии с государственными нормативными требованиями охраны труда, с целями и задачами компании, рекомендациями межгосударственных и национальных стандартов в сфере безопасности и охраны труда. Определяет и систематически корректирует направления развития системы управления профессиональными рисками в организации на основе мониторинга изменений законодательства и передового опыта в области охраны труда, а также исходя из модернизации техническо- ▶

Трехступенчатый подход к квалификационным характеристикам

Квалификационная характеристика каждой должности имеет три раздела. В разделе «Должностные обязанности» установлены основные трудовые функции, которые могут быть поручены работнику полностью или частично. В разделе «Должен знать» содержатся основные требования, предъявляемые к работнику в отношении специальных знаний, а также знаний законодательных и иных нормативных правовых актов. В разделе «Требования к квалификации» определены уровень профессиональной подготовки работника и требования к стажу работы.

го оснащения, целей и задач организации. Организует осуществление контроля за соблюдением в структурных подразделениях компании требований нормативных правовых актов по охране труда, проведением профилактической работы по предупреждению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, выполнением мероприятий, направленных на создание здоровых и безопасных условий труда в организации, предоставлении работникам установленных компенсаций по условиям труда. Организует информирование работников о состоянии условий и охраны труда, профрисках, о полагающихся работникам компенсациях за тяжелую работу, работу с вредными и (или) опасными условиями труда и средствами индивидуальной защиты, а также о мерах по защите работников от воздействия опасных и вредных производственных факторов. Организует контроль за своевременностью и полнотой обеспечения работников спецодеждой, спецобувью, другими СИЗ, лечебно-профилактическим питанием, молоком и другими равноценными продуктами питания. Организует контроль за состоянием и исправностью средств индивидуальной и коллективной защиты. Выявляет потребность в обучении в области охраны труда, исходя из государственных нормативных требований, а также требований охраны труда, установленных правилами и инструкциями по охране труда, контролирует проведение инструктажей (вводных, первичных, повторных, внеплановых, целевых) работников по вопросам охраны труда. Осуществляет контроль за исполнением бюджета организации в сфере охраны труда и проводит оценку эффективности использования финансовых ресурсов с точки зрения достижения поставленных целей и задач. Разрабатывает предложения по повышению эффективности мероприятий по улучшению условий и охраны труда. Осуществляет контроль за использованием средств на реализацию мероприятий по улучшению условий и охраны труда. Принимает участие в работе комиссии по аттестации рабочих мест по условиям труда, организует взаимодействие членов аттестационной комиссии по аттестации рабочих мест по условиям труда, созданной в организации в установленном порядке. Участвует в разработке разделов коллективного договора в части подготовки мероприятий по улучшению условий и охраны труда в

Высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Техносферная безопасность»

В соответствии с положениями Федерального стандарта образования третьего поколения, регламентирующего двухуровневую систему образования, под высшее профессиональное образование по направлению подготовки 280700 «Техносферная безопасность» подпадают:

1. Бакалавр техники и технологии по профилям:
 - безопасность жизнедеятельности в техносфере
 - безопасность технологических процессов и производств
 - защита в чрезвычайных ситуациях
 - пожарная безопасность
 - инженерная защита окружающей среды
 - безопасность труда
 - охрана природной среды и ресурсосбережение
 - радиационная и электромагнитная безопасность
2. Магистр техники и технологии по направлению подготовки «Техносферная безопасность» любой программы обучения

организации, а также прав и обязанностей работников и руководства организации в области соблюдения требований охраны труда, контролирует работу по подготовке предложений структурных подразделений организации для включения в план мероприятий по улучшению условий и охраны труда. Организует и участвует в работе по определению контингента работников, подлежащих обязательным предварительным при приеме на работу и периодическим медицинским осмотрам, предрейсовым (послерейсовым) и предсменным (послесменным) осмотрам. Оказывает методическую помощь в разработке новых и пересмотре действующих инструкций по охране труда, составлении программ обучения работников безопасным приемам и методам работы. Организует работу по подготовке технических заданий на выполнение услуг в области охраны труда, поставке средств индивидуальной и коллективной защиты, а также по оценке поступивших от поставщиков средств индивидуальной и коллективной защиты предложений по их поставке. Организует и участвует в расследовании несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, проведении анализа причин производственного травматизма, профзаболеваний, в разработке мероприятий по их предотвращению. Осуществляет разработку мероприятий по повышению заинтересованности работников в улучшении условий и охраны труда. Участвует в разработке планов и программ по улучшению условий и охраны труда, устранению или минимизации профрисков. Организует проведение контроля за соблюдением

требований охраны труда, безопасных приемов и методов работы при проведении практики студентов учреждений среднего и высшего профобразования и трудового обучения школьников. Организует и контролирует своевременное составление и предоставление отчетности по установленной форме. Руководит работниками службы охраны труда.

Должен знать: законы и иные нормативные правовые акты в сфере охраны труда; государственные нормативные требования охраны труда; международные договоры в области охраны труда, ратифицированные РФ; национальные и межгосударственные стандарты в области безопасности и охраны труда; требования охраны труда, установленные правилами и инструкциями по охране труда; делопроизводство и методические документы по вопросам охраны труда; порядок оценки уровня профриска; основы планирования мероприятий по улучшению условий труда и оценки их эффективности; производственную и организационную структуру организации, основные технологические процессы и режимы производства; виды оборудования и правила его эксплуатации; методы изучения условий труда; основные методы снижения воздействия вредных производственных факторов; психофизиологические требования к работникам; правила и средства контроля соответствия технического состояния оборудования требованиям безопасного ведения работ; порядок проведения расследования несчастных случаев; передовой отечественный и зарубежный опыт в области охраны труда; порядок



ГЕРЦИЙ Юрий Викторович,
руководитель Федеральной службы по труду и занятости

Правовые идеи, принципы и конструкции, на которых законодатель построил нормы Трудового кодекса, связаны с вопросами организации охраны труда, с деятельностью организатора трудового процесса — работодателя. Отсюда несложно сделать вывод: важнейшей мерой, обеспечивающей необходимый уровень безопасности труда, является повышение ответственности работодателей. Некоторое недопонимание с их стороны этого момента, конечно, встречается, но год от года мы все чаще видим цивилизованные отношения между работодателями и работниками. Неслучайно то, что мы называем социальным партнерством, дает свои результаты.

и сроки составления отчетности о выполнении мероприятий по охране труда; основы экономики и бюджетирования, организации производства, труда и управления.

Требования к квалификации. Высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» или соответствующим ему направлениям подготовки (специальностям) по обеспечению безопасности производственной деятельности либо высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование (профессиональная переподготовка) в области охраны труда, стаж работы в области охраны труда не менее пяти лет.

Специалист службы охраны труда

Должностные обязанности. Участвует в организации и координации работ по охране труда на предприятии, в разработке и контроле за функционированием системы управления охраной труда в компании в соответствии с государственными нормативными требованиями охраны труда, с целями и задачами организации, рекомендациями межгосударственных и национальных стандартов в сфере безопасности и охраны труда. Участвует в определении и корректировке направления развития системы управления профессиональными рисками в организации на основе мониторинга изменений законодательства и передового опыта в области охраны труда, а также исходя из модернизации технического оснащения, целей и задач организации. Осуществляет контроль за соблюдением в структурных подразделениях организации законодательных и нормативных правовых актов по охране труда, проведением профилактической работы по предупреждению производственного травматизма и профзаболевания,

мероприятиями по созданию здоровых и безопасных условий труда, предоставлением компенсаций. Информирован о состоянии условий и охраны труда на рабочих местах, профессиональных рисках, полагающихся компенсациях за тяжелую работу, работу с вредными и (или) опасными условиями труда и иными особыми условиями труда и СИЗ, а также о мерах по защите от воздействия опасных и вредных производственных факторов. Контролирует своевременность и полноту обеспечения работников спецодеждой, спецобувью и другими СИЗ, лечебно-профилактическим питанием, молоком, другими равноценными продуктами питания, состояние и исправность средств индивидуальной и коллективной защиты. Выявляет потребность в обучении в области охраны труда, исходя из нормативных требований охраны труда, требований охраны труда, правилами и инструкциями по охране труда, проводит вводный инструктаж, контролирует проведение инструктажей (первичных, повторных, внеплановых, целевых) работников по вопросам охраны труда. Участвует в проведении контроля за исполнением бюджета организации в сфере охраны труда и проводит оценку эффективности использования средств с точки зрения достижения поставленных целей и задач. Разрабатывает предложения по повышению эффективности мероприятий по улучшению условий и охраны труда. Контролирует использование средств на улучшение условий и охраны труда. Принимает участие в работе комиссии по аттестации рабочих мест по условиям труда, организует взаимодействие членов комиссии. Участвует в разработке соответствующих разделов колдоговора, контролирует работу по подготовке предложений подразделений организации для включения в план мероприятий по улучшению

условий и охраны труда. Организует и участвует в работе по определению контингента работников, подлежащих обязательным предварительным при приеме на работу и периодическим медосмотрам, предрейсовым (последней рейсовым) и предсменным (последней сменным) осмотрам. Оказывает методическую помощь в разработке новых и пересмотре действующих инструкций по охране труда, составлении программ обучения безопасным приемам и методам работы. Организует работу по подготовке технических заданий на выполнение услуг в области охраны труда, поставке средств индивидуальной и коллективной защиты, по оценке поступивших от поставщиков средств защиты, предложений по их поставке. Проводит анализ организационной структуры, техоснащения организации, нормативных требований охраны труда, передового отечественного и зарубежного опыта в области охраны труда. Участвует в расследовании несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, анализе причин травматизма, разработке мероприятий по их предотвращению. Участвует в разработке мероприятий по повышению заинтересованности работников в улучшении условий и охраны труда, планов и программ по улучшению условий и охраны труда, устранению или минимизации профессиональных рисков. Осуществляет контроль за соблюдением требований охраны труда, безопасных приемов и методов работы при проведении практики студентов и трудового обучения школьников. Составляет и предоставляет отчет по установленной форме.

Должен знать: законы и иные нормативные правовые акты в сфере охраны труда; нормативные требования охраны труда; международные договоры в области охраны труда, ратифицированные РФ; национальные и межгосударственные стандарты в области

безопасности и охраны труда; требования охраны труда, установленные правилами и инструкциями по охране труда; делопроизводство и методические документы по вопросам охраны труда; методы выявления, оценки и управления профрисками; производственную и организационную структуру организации, основные технологические процессы и режимы производства; виды оборудования и правила его эксплуатации; методы изучения условий труда на рабочих местах; психофизиологические требования к работникам; правила и средства контроля соответствия технического состояния оборудования требованиям безопасного ведения работ; порядок проведения расследования несчастных случаев; передовой отечественный и зарубежный опыт в области охраны труда; порядок и сроки составления отчетности о выполнении мероприятий по охране труда.

Требования к квалификации.

Специалист по охране труда I категории: высшее профобразование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» или соответствующим ему направлениям подготовки (специальностям) по обеспечению безопасности производственной деятельности либо высшее профобразование и дополнительное профобразование (переподготовка) в области охраны труда, стаж работы в должности специалиста по охране труда II категории не менее двух лет.

Специалист по охране труда II категории: высшее профобразование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» или соответствующим ему направлениям подготовки (специальностям) по обеспечению безопасности производственной деятельности либо высшее профессиональное образование и дополнительное профобразование (переподготовка) в области охраны труда, стаж работы в должности специалиста по охране труда не менее одного года.

Специалист по охране труда: высшее профобразование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» или соответствующим ему направлениям подготовки (специальностям) по обеспечению безопасности производственной деятельности либо высшее профобразование и дополнительное профобразование (переподготовка) в области охраны труда без предъявления требований к стажу работы, либо среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование (профессиональная переподготовка) в области охраны труда, стаж работы в области охраны труда не менее трех лет.

Высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Техносферная безопасность»

В соответствии с положениями Федерального государственного об-

разовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения, регламентирующего двухуровневую систему образования, под высшее профессиональное образование по направлению подготовки 280700 «Техносферная безопасность» подпадают:

1. Бакалавр техники и технологии по профилям:
 - безопасность жизнедеятельности в техносфере;
 - безопасность технологических процессов и производств;
 - защита в чрезвычайных ситуациях;
 - пожарная безопасность;
 - инженерная защита окружающей среды;
 - безопасность труда;
 - охрана природной среды и ресурсосбережение;
 - радиационная и электромагнитная безопасность.

2. Магистр техники и технологии по направлению подготовки «Техносферная безопасность» любой программы обучения.

Руководители и специалисты служб охраны труда могут пройти соответствующую профессиональную переподготовку по специально разработанным программам в ЦКП «Безопасность в техносфере» ФГБОУ ВПО ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. ■

Квалификационные характеристики должностей специалистов по охране труда

Руководитель службы охраны труда			Специалист службы охраны труда		
Частичные должностные обязанности	Должен знать (часть основных требований)	Требования к квалификации (часть основных требований)	Частичные должностные обязанности	Должен знать (часть основных требований)	Требования к квалификации (часть основных требований)
Организует и координирует работу по охране труда. Организует, участвует в разработке и контролирует функционирование системы управления охраной труда в соответствии с гостребованиями, целями и задачами организации	Законы и иные нормативные правовые акты в сфере охраны труда; государственные нормативные требования охраны труда; международные договоры в области охраны труда; национальные и межгосударственные стандарты в области охраны труда	Высшее профобразование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» или соответствующим направлениям по обеспечению безопасности производственной деятельности либо высшее профобразование и дополнительное профобразование в области охраны труда	Участвует в организации и координации работ по охране труда, разработке и контролю за функционированием системы управления охраной труда в соответствии с государственными нормативными требованиями, целями и задачами организации	Законы и иные нормативные правовые акты в сфере охраны труда; государственные нормативные требования охраны труда; международные договоры в области охраны труда; национальные и межгосударственные стандарты в области безопасности и охраны труда; требования охраны труда, установленные правилами и инструкциями	Требования предъявляются к специалисту по охране труда I категории (образование, стаж работы в должности); специалисту по охране труда II категории (образование, стаж работы в должности); специалисту по охране труда (образование, стаж работы в должности)

От уровня подготовки персонала зависит соблюдение требований безопасности



ИЛЬИН
Юрий Петрович,
директор АОУ СПО УР «Техникум
радиоэлектроники и информацион-
ных технологий», заслуженный учи-
тель Российской Федерации

Техникум радиоэлектроники и информационных технологий «ТРИТ», как учреждение, предоставляющее образовательные услуги, является соответствующей частью государственной системы организации безопасного труда, промышленной и экологической безопасности. Такая миссия накладывает на коллектив дополнительную ответственность. Другими словами, коллектив осознает: если будет качественная подготовка персонала, будет и качественная работа на предприятиях. Для выполнения такой задачи приходится поднимать на определенный уровень методическую работу, создавать дидактический материал и привлекать к обучению наиболее подготовленный персонал.

Со многими предприятиями техникум связывают многолетние партнерские связи. В учреждение направляют на обучение слушателей, работающих на опасных производствах. Наши стратегические партнеры — ОАО «Ижевский электромеханический завод «Купол», ОАО «Можгинское строительное объединение», ГУП УР «Удмуртавтодор», ООО «Редуктор», ОАО «Северно-западные магистральные

Одной из главных составляющих успешной деятельности организаций, имеющих в своем производстве опасные объекты, является качественная подготовка персонала. От уровня квалификации сотрудников, в том числе инженерно-технических работников, принимающих непосредственное участие в производстве услуг или товаров, зависит не только качество работы, но и соблюдение требований экологической и промышленной безопасности, создание безопасных условий труда.

нефтепроводы», предприятия Минсельхозпрода Удмуртии, организации строительного профиля, а также малого и среднего бизнеса.

Многие предприятия фактически принимают участие в обучении, представляя реальные рабочие места для прохождения производственной практики, что обеспечивает быструю адаптацию на производстве слушателей, являющихся работниками этих компаний.

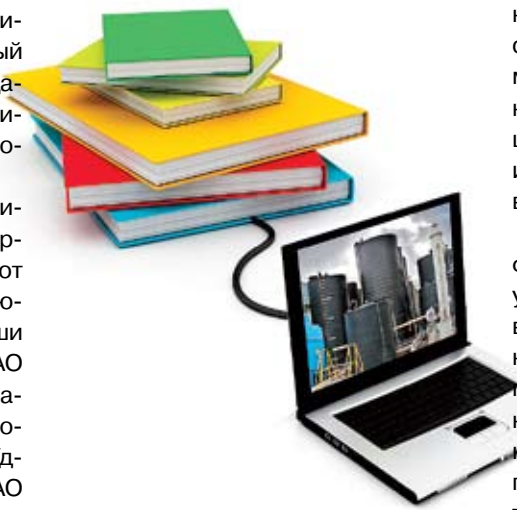
Работа в техникуме со слушателями начинается с момента формирования учебной группы. Диспетчер, получив заявку, выясняет данные слушателей: образование, общий стаж работы, стаж работы на данном предприятии, когда и где проходил подготовку и другие вопросы, необходимые для индивидуального сопровождения при обучении. Привлечение к обучению опытных специалистов в области промышленной безопасности, выде-

ление слушателям дополнительного времени для самостоятельной подготовки в компьютерном классе, добротная материальная база и многолетние традиции подготовки — основные слабые стороны техникума в подготовке специалистов в области промышленной и экологической безопасности для предприятий.

Также большое значение в обучении на современном этапе имеют Интернет-ресурсы, где размещаются руководящие и методические материалы по вопросам безопасности труда, а также реклама, направленная на улучшение методической базы. Для качественной подготовки в настоящее время необходима мощная компьютерная база, она может многое сегодня определить.

Для улучшения работы в Интернете, связи с предприятиями техникум в этом году провел вторую оптоволоконную линию. Основными направлениями работы в подготовке специалистов для коллектива техникума в области промышленной безопасности со слушателями останутся лучшие традиции обучения прошлых лет и, конечно же, поиск и внедрение новых педагогических технологий.

Техникум радиоэлектроники и информационных технологий «ТРИТ» участвует в подготовке специалистов в области промышленной безопасности, успешно применяя обширный прогрессивный опыт, внедряя в учебный процесс новые современные технологии. Это обеспечивает главный показатель — высокий уровень подготовки персонала. ■





ПОДПИСКА

Журнал «**ПРОМЫШЛЕННАЯ
И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**»

Журнал издается при информационной
поддержке территориальных
управлений Ростехнадзора

**! РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
ТОЛЬКО ПО ПОДПИСКЕ**

Для оформления подписки,
пожалуйста, заполните подписной купон
и отправьте его по факсу

(3412) 514-306, 655-330

Компания _____

Фамилия И.О. _____

Должность _____

Адрес для доставки журнала _____

Количество экземпляров _____

ИНН _____

КПП _____

Телефон _____ Факс _____

E-mail _____

Период подписки

с _____ 20__ г. по _____ 20__ г. (включительно)

**Стоимость
подписки
на 12 месяцев
6600 рублей**

**Оформить подписку
можно по телефонам:
(3412) 514-306
655-330**

на сайте:

www.prominf.ru

- 
- **представительская продукция**
(каталоги, брошюры, квартальные и перекидные календари, годовые отчеты)
 - **рекламная продукция**
(буклеты, флаеры, плакаты, открытки)
 - **книжно-журнальная продукция**
(журналы, книги, корпоративные газеты)
 - **офисная полиграфия**
(фирменные бланки, визитки, конверты, папки)
 - **упаковка, этикетка**
 - **POS-материалы**
(шелфтокеры, шелфстоперы и т. д.)
 - **сувениры**
(промосувениры, бизнес-сувениры, VIP-сувениры)

АСТЕР
типография

современные технологии полиграфии

614064, г. Пермь, ул. Усольская, 15; т./ф.: (342) 249 54 01
e-mail: aster @aster.perm.ru сайт: www.aster-print.ru

426000, г. Ижевск, ул. Холмогорова, 15, оф. 504; т./ф.: (3412) 933 902
e-mail: izhevsk @asterperm.ru